

STANOVISKO K PESTICIDŮM 2021

SLUNEČNICE



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Metodika byla vytvořena v programu
9.F. Podpora poradenství v zemědělství
9.F.e. Regionální přenos informací



Bakteriální listová skvrnitost slunečnice



Červenohnědá stonková nekróza slunečnice



Hraboši - požer na lodyze



Jizvy po sání klopušek a sluneční úžeh



Plíseň slunečnice - primární infekce



Rhizopus a bílá hniloba slunečnice



Rez slunečnice - spodní strana listu



Třásněnky - poškození rostliny

Vážení kolegové, členové Svazu,

i pro sezónu 2021/2022 si vám dovoluujeme předložit „Stanovisko Svazu pěstitelů a zpracovatelů olejnin k pesticidům“, které lze využít k usnadnění rozhodování při regulaci škodlivých činitelů v porostech slunečnice.

Upozorňujeme, že od 4. 12. 2017 platí **VYHLÁŠKA č. 428**, kterou se mění vyhláška č. 327/2012 Sb., o ochraně včel, zvěře, vodních organismů a dalších necílových organismů při použití přípravků na ochranu rostlin. Dále od 1. prosince 2017 nabyl účinnosti zákon č. **299/2017 Sb.**, který novelizuje zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, ve znění pozdějších předpisů.

Mění se plocha olejnin vyvolává změny v rozšíření a intenzitě výskytu jednotlivých chorob a škůdců. Proto jsme do stanoviska zařadili i výsledky některých pokusů z posledních let. Část výsledků pokusů byla získána za podpory grantu NAZV QJ1510186 - Optimalizace technologií ochrany slunečnice v souladu se zásadami integrované produkce.

I v letošním roce jsme stanovisko doplnili o praktické omezující informace k použití přípravků, jako jsou ochranná pásma II. stupně povrchových a podzemních vod (**OP II**), možnosti aplikace na stejném pozemku (**SPe1**), aplikace na půdách s drenážemi nebo svažitostí (**SPe2**), ochrana vodních, necílových organismů a necílových rostlin (**SPe3**) a ochranné lhůty (**OL**), které jsou přehledně zapracovány do tabulek k přípravkům.

Stanovisko v žádném případě nenahrazuje aktuální „**Registr přípravků na ochranu rostlin**“, který je k dispozici na webu Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského. Chceme vám však touto cestou ulehčit a zjednodušit orientaci při výběru přípravků s uspokojivou účinností odzkoušenou ve svazových poloprovozních pokusech anebo těch, které jsou již vámi odzkoušené a ověřené ve vlastní praxi (měřítkem zde je uspokojivý efekt a rozsah použití).

Dáváme vám zde informaci i o přípravcích nově registrovaných nebo v registraci. Orientačně zde uvádíme i ceny (v jednotlivých regionech, množstevních akcích a balíčcích se mohou lišit), takže se při výběru budete moci rozhodovat nejen podle účinnosti, ale také podle ekonomiky ošetření.

Stanovisko uvádí pouze základní, tedy rámcové návody. **Při aplikaci se musíte řídit platným „Registrem“ a údaji na etiketách, obalech nebo příbalové dokumentaci!**

Chceme vás opět upozornit i na to, že používání registrovaných přípravků (registrovaných kombinací) a registrovaných dávek, včetně správně vedené povinné evidence, je součástí kontrol dodržování **zásad správné zemědělské praxe (cross-complianc)** pro přiznání dotací. Proto je třeba vždy správně určit a zapsat proti jakému škodlivému činiteli a při jakém prahu škodlivosti je aplikace zaměřena. V případě potřeby neváhejte a kontaktujte svého regionálního agronoma.

Přejeme vám další úspěšný rok při pěstování olejnin.

OBSAH

POUŽÍVANÉ VYSVĚTLIVKY A ZKRATKY	2
DEKADICKÁ FENOLOGICKÁ STUPNICE SLUNEČNICE	4
MOŽNOSTI REGULACE PLEVELŮ VE SLUNEČNICI	6
HOUBOVÉ CHOROBY SLUNEČNICE	33
LISTOVÁ HNOJIVA A STIMULÁTORY	55
ŠKŮDCI SLUNEČNICE	57
DESIKACE / REGULACE DOZRÁVÁNÍ U SLUNEČNICE	65

POUŽÍVANÉ VYSVĚTLIVKY A ZKRATKY

Ceny přípravků jsou orientační podle vydaných ceníků v roce 2021, ale mohou se podle prodejců, regionů, odebraných množství a nabídkových akcí (balíčků) lišit.

Termín a opakování aplikace

- **PRZS** - před zasetím plodiny se zapravením
- **PRE** - preemergentně - od zasetí do vzejití plodiny
- **CPOST** - časně postemergentně
- **POST** - postemergentně - po vzejití plodiny
- **(TM)** tank-mix: směs dvou a více přípravků
- **Max.** - maximální počet aplikací. U nových registrací je novinkou, že je rozšířen počet aplikací za celou sezónu do plodiny (příklad: na konkrétního škůdce/chorobu max. 1x, ale na konci etikety je dopsáno max. 3x za celou sezónu)
- **POR** - přípravek na ochranu rostlin

Souběžné dovozy

- Svaz nemá zkušenosti s přípravky označovanými jako souběžné dovozy přípravků podle § 53 zákona č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči. Proto doporučujeme ošetření přípravky řádně zaregistrovanými a vyzkoušenými na našich členských podnicích.

Protiúletová opatření u POR

- Do stanoviska jsme k přípravkům doplnili řadu omezení při jejich aplikacích.
- **Např. u sloupce SP1-SP2-SP3** u herbicidních aplikací do slunečnice **máme modelově** u přípravku BANDUR - **sérii čísel 30/15/10/5 m** (ochrana necílových rostlin).

Znamená to:

- **30** (vzdálenost v m od okraje bez použití protiúletových trysek)
- **/15** (vzdálenost v m od okraje při použití protiúletových trysek s **50% redukcí** úletu)
- **/10** (vzdálenost v m od okraje při použití protiúletových trysek s **75% redukcí** úletu)
- **/5** (vzdálenost v m od okraje při použití protiúletových trysek s **90% redukcí** úletu)
- Výklad **SPe1, SPe2, SPe3** vět se může v závislosti od doby registrace přípravku měnit.
- Výklad těchto bezpečnostních vět a dalších je v Stanovisku z prostorových důvodů omezen, a proto doporučujeme navštívit webové stránky **www.ukzuz.cz**, kde jsou všechna aktuální omezení k dispozici.
- Před aplikací přípravků pečlivě prostudujte etiketu přípravku.

Zásady ochrany včel

Předpisy pro ochranu včel:

- Od 4. 12. 2017 platí VYHLÁŠKA č. 428, kterou se mění vyhláška č. 327/2012 Sb., o ochraně včel, zvěře, vodních organismů a dalších necílových organismů při použití přípravků na ochranu rostlin. Dále od prosince 2017 platí Zákon č. 299/2017 Sb., který novelizuje zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči.

Rozdělení rostlin:

- a. kvetoucí porost:** společenstvo rostlin, v němž na jednom čtverečním metru jsou v době ošetření přípravkem průměrně více než dvě kvetoucí rostliny (i plevelů).

- b. rostliny navštěvované včelami:** kvetoucí rostliny nebo stromy a jiné dřeviny s výskytem medovice nebo jiných sladkých tekutin vylučovaných těmito rostlinami (dále jen „medovice”).

Rozdělení přípravků

- Přípravky pro včely zvláště nebezpečné (SPe8. - dříve toxické) - Zvláště nebezpečný pro včely.** Za účelem ochrany včel a jiných hmyzích opylovačů neaplikovat na kvetoucí rostliny. Neaplikujte, jestliže se na pozemku vyskytují kvetoucí plevely.
- Přípravky pro včely nebezpečné (SPe8 - dříve škodlivé) - Nebezpečný pro včely.** Neaplikujte na kvetoucí rostliny a dřeviny s výskytem medovice v době, kdy včely létají.
 - Lze aplikovat po ukončení denního letu včel, a to nejpozději do dvacáté třetí hodiny. Ukončení denního letu včel je jednu hodinu po západu slunce.
 - Před touto hodinou se smí aplikovat pouze při poklesu teploty pod 12 °C.
- Přípravky nezařazené do 1. a 2. skupiny (dříve relativně neškodné nebo PR - přijatelné riziko) -** nemají v aplikaci legislativní omezení, ovšem jen pokud jejich použití plně respektuje podmínky stanovené v rozhodnutí o registraci a schválený návod k použití. **V praxi lze doporučit i tyto přípravky aplikovat až po skončeném letu včel.**

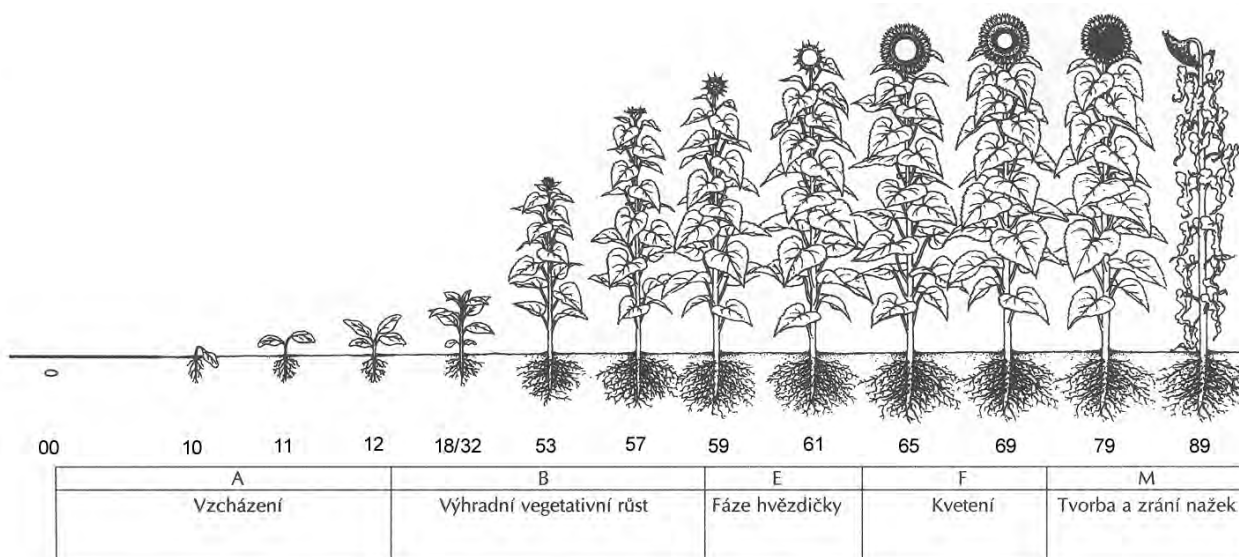
Pozor!

- Při použití tank-mixu** se i u přípravků, které nemají omezení škodlivosti pro včely, automaticky o stupeň zvyšuje! = TM pro včely nebezpečný (SPe8), pokud není v etiketě napsáno jinak! V tomto případě ovšem neplatí ohlašovací povinnost majitelům včel.
- Všechny tyto údaje najdete na webových stránkách ÚKZÚZ www.ukzuz.cz v sekci „Vyhledávání v registru přípravků“.
- Pěstitel je povinen minimálně 48 hodin před zamýšleným postřikem** pesticidem klasifikovaným jako zvláště nebezpečný pro včely nebo nebezpečný pro včely oznámit toto majitelům včel, jejichž včelstva jsou umístěna v dosahu do 2 (dříve 5) km od porostu.

U přípravku je potřeba rozlišovat první dvě kategorie jedovatosti přípravku, které se v registru liší jenom tečkou na konci a to:

Tab. 1: Označení přípravků ve „Stanovisku“ vzhledem k ochraně včel	
Stanovisko	Klasifikace dle registru
SPe8.	Přípravek zvláště nebezpečný pro včely (dříve toxický)
SPe8	Přípravek nebezpečný pro včely (dříve škodlivý)
PR	Přípravek nezařazený do SPe8. a SPe8 (dříve pro včely relativně neškodný nebo přijatelné riziko)
- -	Přípravek nebyl klasifikován (vyloučené zasažení včel)
-	Z hlediska ochrany včel nevyžaduje přípravek klasifikaci

DEKADICKÁ FENOLOGICKÁ STUPNICE SLUNEČNICE



0 - Klíčení

- 00 - suché semeno
- 01 - bobtnání - začátek
- 03 - bobtnání - konec
- 05 - ze semene vyrůstá klíčící kořínek
- 06 - kořínek se prodlužuje a tvoří vlášení
- 07 - hypokotyl s děložními lístky prorazil slupku semene
- 08 - hypokotyl s děložními lístky roste k povrchu půdy
- 09 - vzcházení: děložní lístky prorazily povrch půdy

1 - Vývoj listů

- 10 - děložní lístky plně rozvinuty
- 11 - 1. pár listů vyvinutý
- 12 - 2. pár listů vyvinutý
- 15 - 5. pár listů vyvinutý
- 19 - 9 a více párů listů vyvinuto

3 - Prodlužovací růst

- 30 - počátek prodlužovacího růstu
- 31 - 1. internodium viditelné
- 32 - 2. internodium viditelné
- 33 - 3. internodium viditelné
- 34 - 4. internodium viditelné
- 39 - 9 a více internodií viditelných

5 - Vývoj květenství

- 51 - fáze hvězdy - pupen květenství mezi listy
- 53 - květenství se odděluje od listů
- 55 - květenství se odděluje od nejvyššího listu
- 57 - květenství se zřetelně oddělilo od listů
- 59 - květenství stále uzavřené, viditelné jazykové květy

6 - Kvetení

- 61 - počátek květu, trubkovité květy viditelné na vnější třetině úboru
- 63 - trubkovité květy na vnější třetině úboru kvetou
- 65 - plný květ - květy ve střední třetině úboru kvetou
- 67 - odkvétání - květy ve vnitřní třetině úboru kvetou
- 69 - konec květu - většina květů odkvetlá, jazykové květy suché

7 - Tvorba plodů

- 71 - nažky na vnějším okraji úboru šedé, konečná velikost
- 73 - nažky na vnější třetině úboru šedé, konečná velikost
- 76 - nažky ve střední třetině úboru šedé, konečná velikost
- 79 - nažky ve vnitřní třetině úboru šedé, konečná velikost

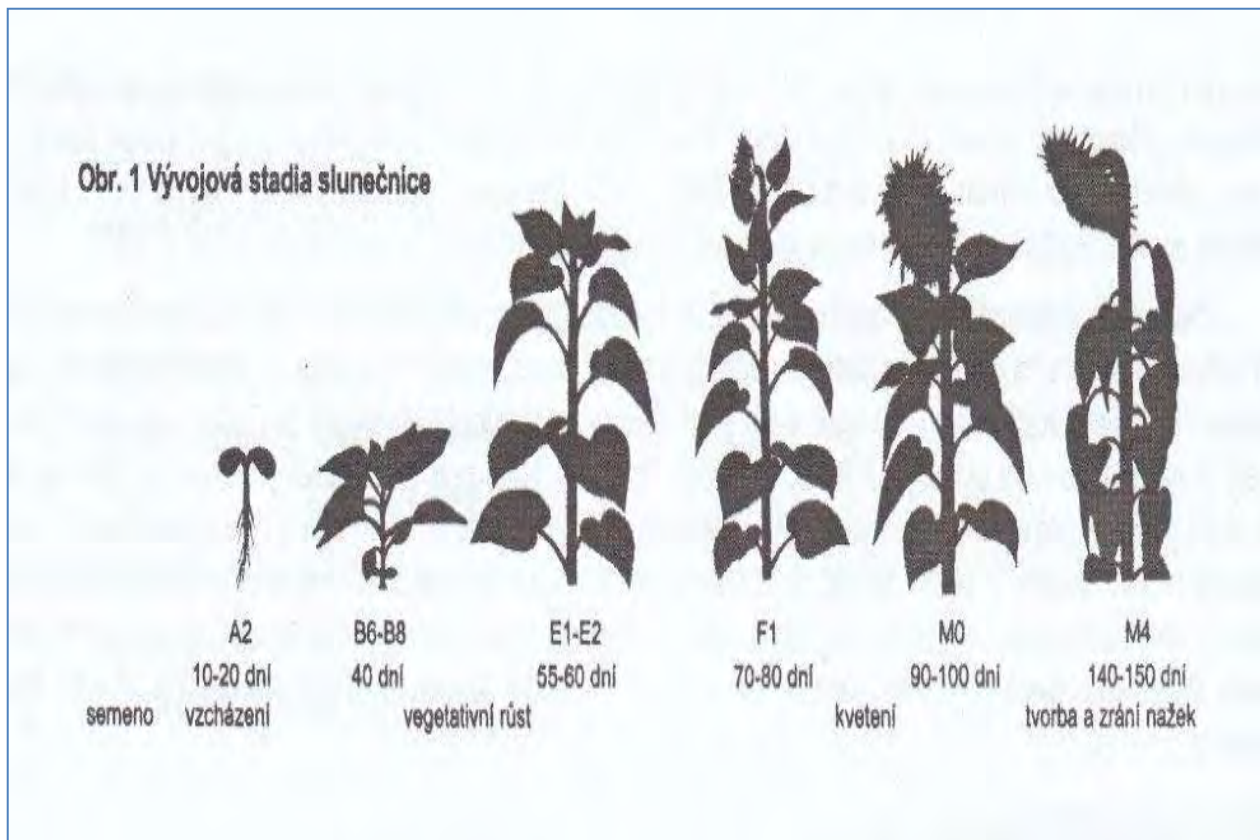
8 - Zrání

- 80 - počátek zrání - nažky na okraji úboru černé, úbor zespodu zelený
- 81 - nažky na vnější třetině úboru černé, úbor zespodu zelený
- 83 - citrónová zralost - obsah sušiny v nažce 50 %, úbor zespodu žlutavě zelený
- 85 - ve střední třetině úboru nažky černé, úbor žlutý, sušina 60 %
- 87 - fyziologická zralost (sušina 75-80 %), úbor žlutý, listeny ze 3/4 hnědé
- 89 - plná zralost (sušina 85 %), nažky černé, tvrdé, úbor hnědý

9 - Odumírání

- 92 - mrtvá zralost (sušina 90 %)
- 97 - rostlina odumřelá
- 99 - sklizené nažky

Zdroj: www.orbis-pictus.cz



MOŽNOSTI REGULACE PLEVELŮ VE SLUNEČNICI

(zpracováno ve spolupráci s doc. Ing. M. Jursíkem, Ph.D., ČZU Praha)

Správná agrotechnika - základem nejen regulace plevelů

Úvodem: regulace plevelů ve slunečnici je základním předpokladem jejího úspěšného pěstování, protože slunečnice patří mezi skupinu plodin s nižší konkurenční schopností v počátečních fázích růstu.

Kritické období z hlediska konkurence plevelů je mezi 20. až 50. dnem od výsevu slunečnice. Působením plevelů na porost slunečnice se snižuje výnos, a to podle závislosti na hustotě zaplevelení, době jeho trvání, plevelném spektru a dalších faktorech, a to i o více jak polovinu.

- ✓ **Vybraný pozemek** proto musí být nezaplevelený, zejména bez vytrvalých dvouděložných plevelů. To v současnosti platí především v systému pěstování **konvenčních hybridů** (hybridy nemají toleranci k žádné herbicidní účinné látce!!!) bez možnosti využití moderních technologií (technologie **ClearField®**, **ClearField Plus®** a **ExpressSun®**). V podmínkách ČR jsou ve slunečnici nejproblematictější z této skupiny plevelů především ty z čeledi hvězdnicovitých, jako je pcháč rolní, mléč rolní a pelyněk černobýl.
- ✓ **ClearField® a ClearField Plus® technologie** (odolnost k imidazolinovým herbicidům - registrován herbicid PULSAR 40/LISTEGO/MAZA 4 % SL (PASSAT a PIORUN - registrovány, ale nejsou aktuálně v nabídce prodávaných herbicidů v ČR), PULSAR PLUS/LISTEGO PLUS), **ExpressSun®** technologie (odolnost k tribenuronu - registrován herbicid EXPRESS 50 SX) umožňuje využití postemergentních aplikací k regulaci jednoletých dvouděložných i trávovitých plevelů (trávovité pouze ClearField® a ClearField Plus® technologie), včetně potlačení některých vytrvalých plevelů.
- ✓ **S ohledem na oblast pěstování** a strukturu plodin tvoří v našich podmínkách typické druhové plevelné spektrum slunečnice především pozdní jarní plevele - merlíky, laskavce, ježatka k. n., rdesna, durman o. a lokálně lilky, béry, bažanka r., mračník T. a plevelná prosa. Vzhledem k tomu, že některé plevele nelze při využití konvenčních hybridů ve slunečnici úspěšně herbicidně potlačovat, je nutné dbát i uplatňování právě preventivních a nechemických metod regulace plevelů. Důležité je především její zařazení v osevních postupech a výběr pozemků s ohledem na zásoby diaspor problematických plevelů.
- ✓ **Správná volba osevního postupu** znamená dodržení především zásad správného střídání plodin při maximálním zastoupení slunečnice v osevním postupu do 12 % (v případě pěstování řepky olejky, hořčice na semeno a sóji se jedná o celkový souhrn jejich ploch v podniku). Pokud zakládáme v podniku meziplodiny, pak je vhodné dávat přednost svazence před hořčicí (houbové choroby). Osev slunečnicí provádět minimálně po 6, lépe 8 letech (zvyšuje se zamoření půd patogeny). Po řepce je vhodný odstup 4 roky. Úzké osevní postupy (absence víceletých krmných plodin, snižování počtu plodin pěstovaných v podniku, snižování ploch „zlepšujících“ plodin) vedou k zamoření půd patogeny společně napadajících celou řadu plodin a zvyšují hospodářský význam jednotlivých houbových chorob (např. bílá hniloba slunečnice - patří u nás mezi nejvýznamnější choroby slunečnice, která celosvětově napadá více jak 360 rostlinných druhů). K tomuto stavu přispívá i **rozšiřování minimalizačních technologií** zpracování půdy a **špatný způsob zacházení s posklizňovými zbytky** napříč už tak úzkými osevními postupy.
- ✓ **Provádět účinnou ochranu** proti plevelům v předplodinách, meziporostním období a meziplodinách (možnost použití neselektivních herbicidů) a v celém systému ochrany v rámci osevního postupu za účelem celkového snížení potenciálního zaplevelení půd.
- ✓ **Provádět podzimní orbu pod slunečnicí**, přičemž nerozhoduje ani tak její hloubka, ale kvalita provedení. V praxi se neosvědčují „minimalizační technologie“ zakládání porostů slunečnice - riziko snížení výnosu slunečnice i o více jak 40 % dle půdních a povětrnostních podmínek.

- ✓ **Tvorba povrchových deskových kořenů** má za následek obtížnější zásobení rostlin vodou a živinami, zvyšuje se výrazně riziko polehnutí (pravidelné každoroční zjištění v praxi) a výrazně se zvyšuje riziko zaplevelení slunečnice. Hloubkové podryvání a dostatečné zpracování půdy bez obracení půdní skývy pod meziplodinu (s následným osevem slunečnice diskovými secími stroji) nahrazuje za určitých půdních a povětrnostních podmínek orební technologii, je však třeba dát vyšší důraz na střídání plodin (široké osevní postupy, v praxi ovšem obrácený trend, a to zužování osevních postupů), hospodaření s posklizňovými zbytky, vyššími nároky na hnojení a používání pesticidů.
- ✓ **Výběr herbicidů** volit **podle skutečného výskytu** plevelů na daném zájmovém pozemku, provádět proto pravidelný monitoring zaplevelení na pozemcích - cílená herbicidní ochrana.
- ✓ **Regulace plevelů** v předplodině a v meziporostním období. Platí i při využití HT technologií.
- ✓ **Nevysévat slunečnici** na pozemek s výskytem vytrvalých dvouděložných plevelů především z čeledi hvězdnicovitých, jako je pcháč rolní, mléč rolní a pelyněk černobýl (částečně řeší HT technologie - omezují v porostech jejich výraznou konkurenci, ale cíleně neřeší - platí především pro pcháč). Vytrvalé dvouděložné plevele lze přitom **úspěšně a levně řešit** herbicidy v obilných předplodinách růstovými herbicidy (např. **MCPA, 2,4-D, clopyralid**). Minimalizační technologie zpracování půdy ve větší míře podporují šíření a výskyt vytrvalých plevelů v osevních postupech.
- ✓ **Nevysévat slunečnici na pozemek**, kde byla použita ve vyšších dávkách statková hnojiva (aplikovaná na pozemek po sklizni předplodiny), především kejda, která obsahuje látky stimulující klíčivost plevelů, a tak výrazně zvyšuje riziko zaplevelení porostů slunečnice. Současně působí na zvýšení příjmu živin, zvláště dusíku. Nekvalitní statková hnojiva, především hnůj, obsahují velká množství klíčivých semen plevelů (merlíky, lebedy, laskavce, rdesna, atd.) a v konečném důsledku nelze na takových pozemcích zabezpečit uspokojivý výsledek aplikace herbicidů, což vede k výraznému snížení výnosu a jeho kvality.

Herbicidní ochrana - pěstitelská doporučení (využití konvenčních hybridů):

- Většina preemergentních herbicidů do slunečnice **účinkuje pouze na plevele v růstové fázi klíčení a vzcházení**, nejvýše však do prvních pravých listů. Preemergentní herbicidy mají delší perzistenci v půdě, proto mohou zasáhnout několik vln vzcházejících plevelů, ale zároveň se zvyšuje riziko poškození následné nebo náhradní plodiny v případě zaorávky.
- Základním předpokladem **dobré účinnosti herbicidů aplikovaných před setím** s následným mělkým zapravením do půdy (nejčastěji 2-3 cm) je dobré zpracování půdy, to znamená povrch bez hrud a jejich aplikace na suchý povrch (nižší výpar a ztráty přípravku). Pro tuto aplikaci přicházejí v praxi nejčastěji v úvahu přípravky s účinnou látkou flurochloridone (RACER 25 EC) a pendimethalin (SHARPEN 33 EC, SHARPEN 40 SC, STOMP 400 SC, PENDIFIN 400 SC). Omezeně s použitím jen na těžších půdách přípravky **OUTLOOK/CAMPUS** (dimethenamid-P) - **na lehkých půdách riziko fytotoxicity**.
- Při aplikaci preemergentních herbicidů v teplých a suchých dnech dáváme přednost především pozdně odpoledním ošetřením a vyšším dávkám vody, protože noční chlad a ranní rosa pomohou zpřístupnit herbicid pro klíčící plevele a sníží se ztráty těkáním a fotodegradací.
- **Neprovádět setí slunečnice** jako náhradní osev po jarní zaorávce, především řepky ozimé, na pozemek, kde byl na podzim aplikován přípravek **METAZAMIX** (s účinnými látkami metazachlor, picloram a aminopyralid), dále **BELCAR** (s úč. látkami picloram a halauxifen-metyl/arylex) a **GALERA PODZIM/BONAXA** (s úč. látkami clopyralid, picloram a aminopyralid), anebo popřípadě na jaře před případnou zaorávkou aplikace přípravků **KORVETTO** (s úč. látkami clopyralid a halauxifen-metyl/arylex) a **GALERA** (s úč. látkami clopyralid a picloram). Především účinné látky clopyralid i aminopyralid vykazují poměrně **dlouhou perzistenci** v půdě a organických zbytcích, a tak mohou způsobovat **výrazné poškození**

slunečnice, především v prvních fázích jejího vývoje. Tyto výše uvedené účinné látky působí výrazné růstové deformace slunečnice a zvyšují riziko významného snížení počtu jedinců až případně celkovou zaořávku porostu slunečnice. Dalším doporučením je nezakládat porosty slunečnice po zaořávce řepky, kde byly na podzim použity herbicidy **BRASAN 540 EC** (úč.l. dimethachlor a clomazone), **TERIDOX** (úč.l. dimetachlor) a **DEVRIKOL 45 F** (úč.l. napropamide) - ukončení používání 31. 12. 2021.

- **Riziko poškození porostu** slunečnice na pozemcích, kde byly v předplodině použity v horní hranici dávky sulfonylmočovinné přípravky, podobně po zaořávkách ozimů s podzimní aplikací sulfonylmočovinných (platí především pro konvenční a částečně také CL a CLP hybrid, **neplatí pro hybridy vhodné do ExpressSun® technologie**). Riziko poškození rezidui herbicidů je vyšší na těžších půdách, především s alkalickou půdní reakcí a při použití minimalizačních technologií (mělké - povrchové) zpracování půdy a za sucha (poplatně především posledním opakujícím se aridnějším ročníkům).
- **Provádět důkladné vypláchnutí** postřikovače při změně ošetřované kultury (především při použití růstových herbicidů, sulfonylmočovinných, neselektivních herbicidů) před mícháním a aplikací přípravků do slunečnice. Časté poškození porostů v praxi - kontrola a důslednost, která se vždy vyplatí u všech plodin.
- **Minimální doporučená dávka vody** pro aplikaci preemergentních herbicidů: 400 l/ha (lépe provádět v pozdních odpoledních hodinách - „zavlhnutí“ přes noc, nižší výpar). U vybraných herbicidů je vhodné za sucha provést jejich zapravení nejčastěji do hloubky 2 až 3 (5) cm (např. flurochloridone, pendimethalin a dimethenamid-P).
- **Při aplikaci doporučujeme používat** především kombinace dvou přípravků (poznámka: obecně se zvyšuje celkové zaplevelení pozemků – minimalizace zpracování půdy, zjednodušování osevních postupů, dlouhodobé používání stejných herbicidů v předplodinách - vývoj rezistentních populací plevelů či selekce konkrétních druhů plevelů atd.), které pokrývají široké plevelné spektrum a mohou částečně kompenzovat případné selhání účinnosti jednoho z herbicidů. Často se také využívá synergického efektu TM kombinací, kdy jeden z herbicidů zvyšuje účinnost druhého.
- **Při výběru herbicidů** se orientovat na přípravky s vyšší selektivitou ke slunečnici, jako jsou například přípravky s úč. látkou aclonifen (BANDUR), S-metolachlor (DUAL GOLD 960 EC/EFICA 960 EC), pethoxamid (SUCCESSOR 600/SOMERO/QUANTUM), a to především na lehčích půdách.
- **Kombinací dvou** méně selektivních herbicidů do TM může za určitých povětrnostních (vydatnější srážky) a půdních podmínek (lehká půda), nedodržení dostatečné a rovnoměrné hloubky setí, způsobit vážné poškození porostů slunečnice až popřípadě jejich zaořávku.
- **Aplikace neselektivních herbicidů** (úč.l. glyphosat) **před setím** (pokud již plevele vzešly), **anebo po zasetí slunečnice a před jejím vzejitím** na pozemku, kde se vyskytují vytrvalé plevele (pcháč, pýr), je vhodná za předpokladu vzejití většiny nebo podstatné (významné) části plevelů před touto aplikací.
- **Účinnost a ekonomická návratnost** glyphosátového ošetření bývá proto značně rozdílná. S ohledem na časnější vzházení pýru a jeho vyšší citlivost ke glyphosatu (oproti pcháči) se toto ošetření jeví efektivní především na pýr.
- **Vytrvalé dvouděložné plevele** v raných růstových fázích mají velmi omezenou translokaci účinné látky do podzemních orgánů (platí především pro pcháč). V této době převládá u vytrvalých plevelů proudění akropetální, to znamená ze zásobního orgánu do vegetačního vrcholu. Za těchto podmínek je většinou **nízká herbicidní účinnost tohoto zásahu**.

- **V případě výše uvedeného glyphosátového ošetření více dnů po zasetí** musí takovému ošetření předcházet detailní prohlídka pozemku - kontrola stupně naklíčení nažek, aby nedošlo k poškození již vzcházející, anebo popřípadě v některých částech pozemku vzešlé slunečnice! **Klíčící nažky slunečnice** musí být alespoň 1 cm, lépe 2 cm pod povrchem půdy!

Nejčastější příčiny poškození slunečnice preemergentními herbicidy:

- **Nedodržení rovnoměrné hloubky setí** (doporučená hloubka setí: lehké půdy 5-7 cm, těžké půdy 3-5 cm) včetně souvratí, což ovlivňuje především kvalita přípravy půdy a použitý typ secího stroje (radlička/disk). Což je v praxi nejčastěji zjišťovaná příčina poškození porostů slunečnice herbicidy. Při zakládání porostů slunečnice proto upřednostňujeme diskové secí stroje, nejlépe s přihnojením pod patu (Amofos či jiná NP hnojiva).
- **Při nedokonalém rozmíchání postřikové jíchy** v postřikovači (počáteční předávkování) a přestříky na souvratích. To platí i při využití hybridů v heterozygotní verzi pro **ExpressSun®** technologii (v nabídce osiv pro osev 2021 např. hybridy ES ARMONICA, CANARIA - oba E/SU) s nižší tolerancí k tribenuronu a využití přípravku EXPRESS 50 SX za určitých povětrnostních podmínek - např. stres zamokřením, extrémní srážky nebo nízké teploty před i po aplikaci (podrobněji viz níže kapitola „Použití herbicidů v HT technologiích“).
- **Intenzivní srážky po aplikaci mohou způsobit proplavení herbicidu hlouběji** do půdy na lehkých půdách s malou sorpční kapacitou (proplavení do zóny vyvíjejícího se kořene slunečnice vedoucí obvykle k částečnému anebo až k úplnému poškození slunečnice).
- **Paušální nastavení dávky herbicidu** pro všechny pozemky, kde se bude v podniku slunečnice pěstovat, bez ohledu na sorpční kapacitu půdy jednotlivých pozemků (dávku přizpůsobit konkrétnímu pozemku, jeho zrnitostnímu složení půdy a vláhovým podmínkám).
- **Při horizontálním smyvu účinných látek** herbicidů do níže položených částí pozemků (výškově členité pozemky), což vede k předávkování a především u méně tolerantních herbicidů, až k projevům výrazné fytotoxicity slunečnice. Velmi často také jde o utužené půdy s menším obsahem organické hmoty v půdě.
- **Opožděné provedení aplikace** preemergentních herbicidů, tzn. u aplikací doporučené do 3 dnů po zasetí pozemku, ji provádíme nejlépe ihned po dosetí pozemku.
- **Poškození půdními herbicidy** použitými ve slunečnici preemergentně se projevuje zpomalením růstu, kalusy na kořenovém krčku, popřípadě i vylamováním (pendimethalin), chlorózami až nekrotizací listů (aclonifen), deformacemi listů a vegetačního vrcholu (dimethenamid-P) a albikací listů (flurochloridone).

Charakteristika a účinnost herbicidů registrovaných do slunečnice

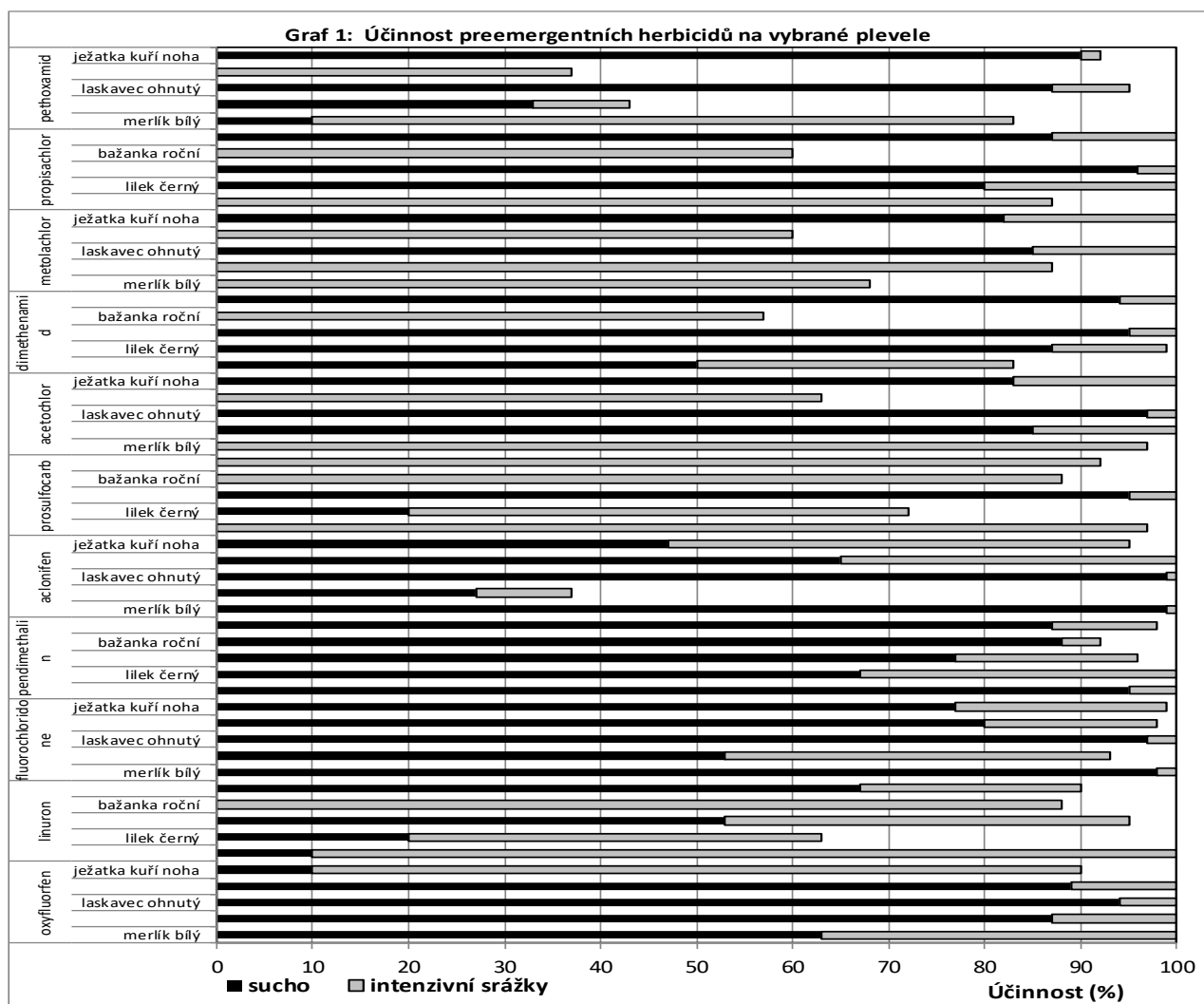
- **BANDUR** (600 g aclonifen), **PRE** (CPOST v ČR není registrována), velmi selektivní ke slunečnici. Velmi dobrá účinnost na bažanku r., heřmánkovité plevely, merlíky, lebedy, zemědým l., čistec r., mléče, rdesna, výdrol řepky a máku, rosičku k. Nižší účinek vykazuje na lilkovité plevely. Ve víceletých pokusech ČZU, v zemědělské praxi, ale i v zahraničí byla zkoušena jeho **časná postemergentní** aplikace (v ČR není registrace pro tento termín aplikace) v dávce 1,5-2,0 l/ha (až 2,5 l/ha: jen u „havarijních“ zaplevelení, při zjištění vyšších vývojových fází plevelů v porostech, ale také s vyšším rizikem fytotoxicity pro slunečnici) ve fázi děložních až čtyř pravých listů slunečnice, **dvouděložné plevely ve fázi max. 4 listy (nerozhoduje ani tak fáze slunečnice, jako fáze plevelů při aplikaci)**! Při postemergentní aplikaci vykazuje tento herbicid dobrou účinnost na mnoho jednoletých dvouděložných plevelů (žádná účinnost na lilkovité plevely a nižší účinnost na tetluhovité plevely), přičemž částečně působí také na některé vytrvalé plevely. Zjišťována obvykle nedostatečná účinnost na trávy. Obecně je tedy postemergentní ošetření tímto herbicidem třeba provést v raných růstových fázích plevelů. Přestože, zejména za nevhodných povětrnostních podmínek (aplikace po vydatných deštích a při nízkých teplotách), může po postemergentní aplikaci herbicidu Bandur dojít k přechodnému

poškození slunečnice (vybělení zasažených listů), slunečnice obvykle následně dobře regeneruje (teplo a vlhko podporuje rychlé odbourávání herbicidu z rostliny). **TM kombinace herbicidu Bandur (platí pro aplikaci CPOST) s jinými pesticidy či listovými hnojivy se, s ohledem na vyšší fytotoxicitu, nedoporučují!!!**

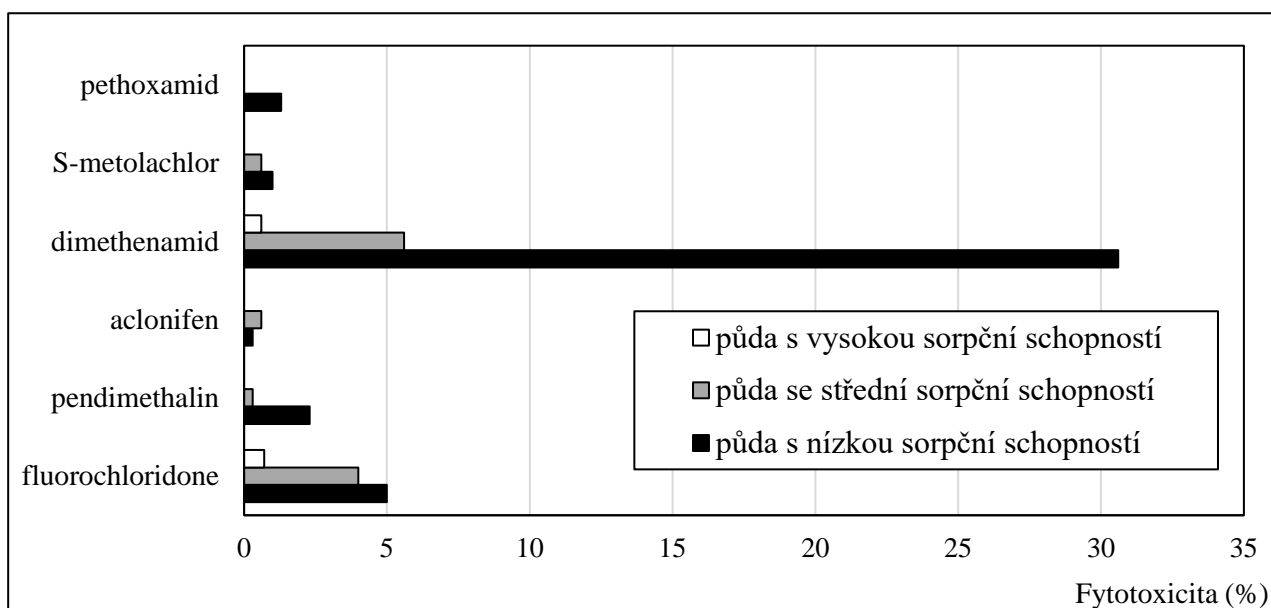
- **DUAL GOLD 960 EC/EFICA 960 EC** (96 % S-metolachlor) - PRE. Zjišťována velmi dobrá selektivita ke slunečnici, tudíž jejich aplikaci lze využít na rizikové pozemky (extrémně lehké půdy). Velmi dobrá reziduální účinnost na trávy (ježatka, béry, chundelka metlice, proso, rosičky, psárky, sveřepy), dobrý účinek i na některé dvouděložné plevely (heřmánky, laskavce, ptačinec atd.), naopak nedostatečný účinek je zjišťován na merlíky, lilek černý a rdesna. Účinek je významně závislý na vlhkosti půdy (za sucha se účinnost významně snižuje). Vhodní partneři k TM: Racer 25 EC a Bandur.
- **OUTLOOK/CAMPUS** (720 g dimethenamid-P) - aplikace PRSZ nebo PRE. Za sucha je vhodné provést mělké zapravení do hloubky 2-5 cm (pouze střední a těžší půdy), dobrá účinnost na béry, heřmánek p., ježatku k. n., laskavce, zemědým l., naopak nižší účinek vykazuje za sušších podmínek na merlíky, bažanku r., rdesna a oves h. Délka reziduálního působení je poměrně dlouhá, především na trávovité plevely. Na extrémně lehkých půdách nebo při výrazném předávkování a extrémních srážkách po aplikaci mohou být zaznamenány projevy fytotoxicity (zpomalení růstu a krabacení listů a vegetačního vrcholu), a to až s možným výrazným snížením výnosu.
- **RACER 25 EC** (250 g flurochloridone) - aplikace PRSZ nebo PRE, možno použít za sucha - PRSZ (2-3 cm), za vlhka PRE. Dlouhé reziduální působení v půdě, tudíž velmi dobrého účinku je dosahováno i u mezerovitých porostů. Dobrý účinek je zaznamenáván především na chundelku m., lipnici roční, hořčici r., laskavce, svízel p. a kokošku p. t. Nevýhodou je možnost krátkodobé fytotoxicity doprovázené nažloutlými skvrnami na listech až vybělením listů (tzv. albikace listů), především na lehkých půdách s nízkým obsahem organických látek a dále také po intenzivních srážkách po aplikaci. Slunečnice však rychle regeneruje, a tato fytotoxicita je obvykle akceptovatelná bez dopadu na výnos. Za sucha je obvykle zjišťován nižší účinek na ježatku k. n., heřmánky, hluchavky, lebedy, pohanku s. a bažanku roční. Naopak při vyšší půdní vlhkosti také částečně potlačuje mnohé vytrvalé dvouděložné plevely, např. svlačec rolní, mléč rolní a čistec bahenní.
- **SHARPEN 40 SC/STOMP 400 SC/PENDIFIN 400 SC** (400 g pendimethalin), **SHARPEN 33 EC** (330 g pendimethalin) - aplikace PRSZ, **STOMP AQUA** (455 g pendimethalin), aplikace PRE. SHARPEN 40 SC, SHARPEN 33 EC, STOMP 400 SC, PENDIFIN 400 SC - mělké zapravení do hloubky 2-3 cm (zvyšuje účinek především na prosovitě trávy). Dobrý účinek je zaznamenáván na ježatku k. n., hluchavky, merlíky, mák v., svízel p. a naopak nižší účinek na rdesna, laskavce a heřmákovité plevely. Nepůsobí na oves hluchý a za sucha bez zapravení i na další trávovité plevely. Účinnost je závislá na vlhkosti půdy a reziduální působení je obvykle krátké. V některých letech může narušení báze lodyh slunečnice skeletovitostí půdy či půdním škraloupem a ohýbáním větrem, dojít k tvorbě kalusu na bázi lodyh, v důsledku příjmu herbicidů tímto poškozením rostlinných pletiv. Za splnění výše uvedených podmínek může pak následně docházet až k lámání rostlin slunečnice (lokální až plošný jev). Proto se nedoporučuje aplikace na skeletových a slévavých půdách!
- **SUCCESSOR 600/SOMERO/QUANTUM** (600 g pethoxamid) - PRE, velmi vysoká selektivita ke slunečnici, účinná látka je přijímána kořeny, hypokotylem i listy vzcházejících plevelů. Dobrá účinnost na ježatku k. n., béry, lipnici, rosičku krvavou, heřmánky, hluchavky, laskavce, lilek, pětoury, pomněnku r., nižší účinek na bažanku r., penízek r., durman o., mračňák T., merlíky, rdesna, lebedu r. a kakosty. V TM s přípravky Racer 25 EC, Bandur pro posílení účinku na trávy. Vhodný i pro lehké půdy.
- **WING-P** (212,5 g dimethenamid-P + 250 g pendimethalin) - PRE, velmi dobrá selektivita ke slunečnici, dobrá účinnost na durmany, heřmánky, hluchavky, béry, ježatku kuří nohu, zemědým,

laskavce a proso, možno TM s DAM 390, nižší účinek na bažanku r., rdesna a výdrol řepky olejky, nepůsobí na oves hluchý.

Graf 1: Účinnost jednotlivých preemergentních herbicidů na vybrané plevely za sucha a při intenzivních srážkách (zdroj: doc. Ing. M. Jursík, Ph.D., ČZU Praha)



Graf 2: Selektivita testovaných herbicidů, průměrné výsledky z let 2015-2017, lokalita Praha, hlinitá půda, černozem (zdroj: doc. Ing. M. Jursík, Ph.D., ČZU Praha)



Regulace pcháče ve slunečnici (konvenční hybridy)

- **Regulace pcháče rolního** (*Cirsium arvense*) v porostech slunečnice je v podstatě **neřešitelným problémem** vyjma uplatnění hybridů s přirozenou tolerancí k imidazolinovým herbicidům (ClearField® a ClearField Plus® technologie) nebo sulfonylmočovinám (ExpressSun® technologie) a následnou aplikací těchto herbicidů na pozemcích. Jediná spolehlivá ochrana je výběr pozemku bez jeho výskytu - pcháč silně potlačuje slunečnici a způsobuje významné snížení jejího výnosu. Podstatným negativem je také nárůst zaplevelení pcháčem pro následnou plodinu.
- **POZOR: při aplikaci herbicidu GALERA PODZIM/BONAXA** (úč.l. clopyralid, picloram a aminopyralid) anebo **GALERA** (úč.l. clopyralid a picloram) či **KORVETTO** (s úč. látkami clopyralid a halauxifen-metyl/arylex) preemergentně (před vzejitím slunečnice) na vzešlý pcháč (mnohý ještě vegetuje ze zásobních látek - nízká účinnost zásahu) na pozemku, kde je zasetá slunečnice, dochází při jeho použití k **nevratnému poškození celých rostlin slunečnice**. Účinné látky těchto herbicidů, navázané na půdní částice a biomasu zasažených rostlin, se velmi pomalu rozkládají a takzvané „čekají“ na slunečnici. Poškození slunečnice při kontaktu s účinnou látkou **clopyralid** se projevuje tak, že kořen slunečnice zduří a praská, objevují se také celkové deformace a poškození rostliny včetně vegetačního vrcholu slunečnice (tvorba kalusu), a tak může dojít k výrazným výnosovým ztrátám až k následné zaořávce porostu slunečnice.

Doporučení při selhání účinnosti preemergentního ošetření proti plevelům - (konvenční hybridy)

- **Při nižší intenzitě zaplevelení** (méně konkurenčními pleveli) může být vhodnější porost ponechat bez dalšího herbicidního zásahu, popřípadě ho pouze podpořit v růstu přihnojením N nebo aplikací některým z růstových stimulátorů. Řešením může být také mechanické proplečkování porostu (lépe s možností přihnojení N) ovšem s rizikem porušení herbicidního filmu.
- **Porosty silně zaplevelené pleveli s vysokou konkurenční schopností** (např. laskavce, merlíky) však bývá nutné ošetřit proti plevelům postemergentně i za cenu určitého poškození porostu slunečnice. Na základě několikaletých pokusů v ČR i v zahraničí se jeví jako relativně bezpečný herbicid **BANDUR** (účinná látka aclonifen), který se při postemergentním ošetření (není v ČR registrace) používá v dávce 1,5 až 2,0 l/ha. Při postemergentní aplikaci vykazuje tento herbicid dobrou účinnost na mnoho dvouděložných plevelů (vyjma lilkovitých plevelů a prosovitých trav), přičemž částečně působí také na některé vytrvalé plevely. Ošetření tímto herbicidem je však třeba provést v raných růstových fázích plevelů (viz výše). Přestože, zejména za nevhodných povětrnostních podmínek (aplikace po vydatných deštích a při nízkých teplotách), může po postemergentní aplikaci herbicidu Bandur dojít k přechodnému poškození slunečnice (vybělení zasažených listů), slunečnice obvykle dobře regeneruje.
- **TM kombinace herbicidu Bandur s jinými pesticidy (např. graminicidy, fungicidy, stimulatory růstu, listovými hnojivy) se s ohledem na vyšší možnou fytotoxicitu nedoporučují!!!**

Sólo aplikace: 1. aplikace před setím (PRZS) s následným zapravením do půdy (vhodné za sucha) nebo PRE							
Přípravek	Aplikace	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita včely	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3, podzemní voda, vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
OUTLOOK/ CAMPUS (720 g/l dimethenamid-P)	PRZS do hloubky 2-5 cm (za sucha) nebo PRE	1,2 - 1,4	1 322 - 1 543/ 1 272 - 1 484	--	vyloučen PV	12/6/4/4 m od PV (necílové organismy) 10/5/5/0 m od OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - nejčastější použití PRE - aplikace PRZS a PRE se nedoporučuje na lehkých až extrémně lehkých půdách (vysoké riziko fytotoxicity) - účinek na plevele jednoleté dvouděložné a trávy TM s DAM 390 - vhodný partner k ExpressSun® technologii - max. 1x za vegetaci
RACER 25 EC (250 g/l flurochloridone)	PRZS do hloubky 3 cm (za sucha) nebo PRE	3,0	2 544	--	-	-	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na plevele jednoleté dvouděložné a trávy - TM s DAM 390, po srážkách riziko poškození - krátkodobá albičace listů, postupně odrůstá - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologii - max. 1x za vegetaci
SHARPEN 33 EC (330 g/l pendimethalin)	PRZS do hloubky 2-3 cm (za sucha) nebo PRE	6,0	1 902	--	vyloučen PV	neaplikovat na svažitéch pozemcích ($\geq 3^\circ$) jestli jsou blíž než 20 m od PV (vodní organismy), 5 m od OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na plevele jednoleté dvouděložné a trávy - riziko při tvorbě půdního škraloupu a silném větru - tvorba zduření na bázi lodyh a riziko jejich následného lámání - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologii - max. 1x za vegetaci

Přípravek	Aplikace	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita včely	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3, podzemní voda, vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
SHARPEN 40 SC/ STOMP 400 SC (400 g/l pendimethalin)	PRZS do hloubky 2-3 cm (za sucha) nebo PRE	5,0/ 5,0	2 120/ 2 195	--	vyloučen PV	neaplikovat na svažitých pozemcích ($\geq 3^\circ$) jestli jsou blíže než 20 m od PV (vodní organismy) 5 m od OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na plevele jednoleté dvouděložné a trávy - riziko při tvorbě půdního škraloupu a silném větru - tvorba zduření na bázi lodyh a riziko jejich následného lámání - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologií - max. 1x za vegetaci
PENDIFIN 400 SC/ PENDOLIN (400 g/l pendimethalin)	PRZS do hloubky 2-3 cm (za sucha) nebo PRE	5,0/ 5,0	2 020/ 2 020	--	vyloučen PV	neaplikovat na svažitých pozemcích ($\geq 3^\circ$) jestli jsou blíže než 20 m od PV, 4/4/4/4 (vodní organismy) 5/5/5/5 od OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na plevele jednoleté dvouděložné a trávy - riziko při tvorbě půdního škraloupu a silném větru - tvorba zduření na bázi lodyh a riziko jejich následného lámání - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologií - max. 1x za vegetaci

2. aplikace do 2-3 dnů po zasetí slunečnice před jejím vzejtím, PRE (preemergentně)						
Sólo aplikace:	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3, podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
BANDUR (600 g/l aclonifen)	4,0	2 780	--	vyloučen PV	neaplikovat na svažitých pozemcích ($\geq 3^\circ$) jestli jsou blíže než 20 m od PV, 4/4/4/4 od PV (vodní organismy) 30/15/10/5 m od OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - (TM) s DAM 390 - účinek na jednoleté dvouděložné plevele a některé trávy - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologii - velmi selektivní ke slunečnici, vhodný i na lehké půdy - max. 1x za vegetaci
SUCCESSOR 600/ SOMERO/QUANTUM (600 g/l pethoxamid)	2,0	1 486/ 1 460/1 446	--	-	15 m od PV (vodní organismy)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na jednoleté trávy a některé dvouděložné plevele - vysoce selektivní ke slunečnici, vhodný i na lehké půdy - účinná látka je vhodná pro použití v antirezistentních postřikových sletech - vhodný partner k ExpressSun® technologii - max. 1x za vegetaci
WING-P (250 g/l pendimethalin + 212,5 g/l dimethenamid-P)	4,0	1 892	--	vyloučen PV	10/8/4/4 m od PV (vodní organismy), 10/5/3/1 m od OOP (necílové rostliny), neaplikovat na svažitých pozemcích ($\geq 3^\circ$) jestli jsou blíže než 10 m od PV (vodní organismy)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na některé (úzké spektrum působení) jednoleté dvouděložné plevele a některé trávy - selektivní ke slunečnici - TM s DAM 390 - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologii - max. 1x za vegetaci

Sólo aplikace:	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3, podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
STOMP AQUA (455 g/l pendimethalin)	2,6	1 199	--	vyloučen PV	4 m od PV (vodní organismy) 30/15/10/5 m OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na plevele: jednoleté dvouděložné mimo svízel přitula a plevele heřmánkovité - riziko při tvorbě půdního škraloupu a silném větru - tvorba zdurenin na bázi lodyh a riziko jejich následného lámání - vhodný partner ke ClearField® a ClearField Plus® technologii - max. 1x za vegetaci
DUAL GOLD 960 EC / EFICA 960 EC (960 g/l S-metolachlor)	1,2	959 / 924	--	vyloučen PV + PO	20 m od PV (vodní organismy) 5 m OP k nezemědělské půdě (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - účinek na jednoleté trávy (úzké spektrum působení) - vysoce selektivní ke slunečnici, vhodný i na lehké půdy - TM s DAM 390 - vhodný partner k ExpressSun® technologii - 1x za 3 roky na stejném pozemku (riziko pro životní prostředí) - max. 1x za vegetaci

Kombinace (TM)			
Kombinace	kg, l/ha	Kč/ha	Poznámka
BANDUR (600 g/l aclonifen) + DUAL GOLD 960 EC/ EFICA 960 EC (960 g/l S-metolachlor)	2,0 - 3,0 + 1,0 - 1,2	1 390 - 2 085 + 799 - 959/ 770 - 924	- vysoce selektivní ke slunečnici - TM vhodný i na lehké půdy - max. 1x za vegetaci - DUAL GOLD 960 EC a EFICA 960 EC (1x za 3 roky na stejném pozemku)
BANDUR (600 g/l aclonifen) + SUCCESSOR 600/ SOMERO/ QUANTUM (600 g/l pethoxamid)	2,0 - 3,0 + 1,5 - 2,0	1 390 - 2 085 + 1 115 - 1 486/ 1 095 - 1 460/ 1 085 - 1 446	- vysoce selektivní ke slunečnici - TM vhodný i na lehké půdy - max. 1x za vegetaci
BANDUR (600 g/l aclonifen) + OUTLOOK/CAMPUS (720 g/l dimethenamid-P)	2,0 - 3,0 + 1,0	1 390 - 2 085 + 1 102/1 060	- vysoká plasticita použití z pohledu půdního druhu - nepoužívat na velmi lehkých půdách! (možná fytoxicita) - max. 1x za vegetaci
SHARPEN 33 EC/ (330 g/l pendimethalin) SHARPEN 40 SC/ STOMP 400 SC/ PENDIFIN 400 SC/ PENDOLIN (400 g/l pendimethalin) + OUTLOOK/CAMPUS (720 g/l dimethenamid-P)	3,6/ 3,0/ 3,0/ 3,0/ 3,0 + 1,0	1 141/ 1 272/ 1 317/ 1 212 1 212 + 1 102/1 060	- cenově výhodnější WING-P - TM s DAM 390 - nepoužívat na velmi lehkých půdách! (možná fytoxicita) - max. 1x za vegetaci
RACER 25 EC (250 g/l flurochloridone) + DUAL GOLD 960 EC/ EFICA 960 EC (960 g/l S-metolachlor)	1,5 + 1,2	1 272 + 959/ 924	- RACER 25 EC: možná fytoxicita po větších srážkách, především na lehkých půdách - albikace listů, postupně odrůstá, max. 1x za vegetaci - DUAL GOLD 960 EC a EFICA 960 EC: max. 1x za vegetaci (1x za 3 roky na stejném pozemku)
RACER 25 EC (250 g/l flurochloridone) + OUTLOOK/CAMPUS (720 g/l dimethenamid-P)	1,5 + 1,0	1 272 + 1 102/1 060	- možná fytoxicita po větších srážkách, především na lehkých půdách - nejúčinnější, ale nejméně selektivní TM kombinace! - vhodná především za sucha a na těžších půdách - max. 1x za vegetaci

Postemergentní aplikace - využití odolnosti vybraných hybridů slunečnice						
Přípravky	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová /podzemní voda (PV)	SP1, SP2, SP3, podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
PULSAR 40/ LISTEGO/ PASSAT/ PIORUN (40 g/l imazamox)	1,25	2 214/ 2 221/ není v ceníku/ není v ceníku	--	vyloučen PO	4/4/4/4 m od PV (vodní organismy), 5/5/0/0 m od OOP (necílové rostliny)	<ul style="list-style-type: none"> - přípravek je výhradně určen k aplikaci na hybridy slunečnice tolerantní k účinné látce imazamox!!! (platí jen pro hybridy s příponou CL) - kompatibilita technologie ClearField® a ClearField Plus® technologie z hlediska selektivity je omezená, přičemž pouze pokud se herbicidy PULSAR 40 a PULSAR PLUS použijí v dělené aplikaci, lze eliminovat riziko výraznější fytotoxicity! (odruďová vnímavost, povětrnostní podmínky před, při a po aplikaci) - pro osev 2021 byly v nabídce například tyto hybridy: ES NOVAMIS CL, NK NEOMA CL, IMERIA CS CL, RGT CLLAYTON CL, PARTICIA CL, X4407 CL (K), X4428 CL (K), X4367 CL/JAGUAR CL (K), ES TEKTONIC CL HO, ES UNIC CL HO, LG 54-92 CL HO, SY TALENTO CL HO, KALEDONIA CS CL HO, KLARIKA CL HO, CS CLERIA CL a COBALT II CL (všechny výše uvedené hybridy jsou ze SEK) - v ČR jsou registrovány: ES AMIS CL (2012) a ES NOVAMIS CL (2015) - max. 1x za vegetaci, 1x za 3 roky na stejném pozemku - účinek na plevele dvouděložné a jednoděložné - reziduální působení na nově vzházející plevele - vhodná dělená aplikace (vykazuje nejvyšší účinnost na většínu plevelů, zejména merlík bílý): - 1. aplikace - dávka: 0,65 l/ha, fáze plevelů: vzházení až max. 2 pravé listy - obvyklá fáze slunečnice: děložní listy až 2 pravé listy - 2. aplikace - dávka: 0,60 l/ha, fáze plevelů: nově vzházející plevele nebo plevele regenerují (obvykle za 10-14 dnů po první aplikaci, dle povětrnostních podmínek) - růstová fáze slunečnice: BBCH 12-16 - růstové fáze plevelů: <ul style="list-style-type: none"> o trávy: BBCH 11-13 (1-3 listy, max. do počátku odnožování) o dvouděložné: BBCH 12-14 (2-4 pravé listy)
ClearField® technologie	1,25	1 944	--	-	4/4/4/4 m od PV (vodní organismy), 5/5/5/0 od OOP (necílové rostliny)	

Přípravky	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová voda (PV) /podzemní voda (PO)	SP1, SP2, SP3, podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
PULSAR PLUS/ LISTEGO PLUS (25 g/l imazamox)	2,00	2 304/ 2 310	--	vyloučen PO	4/4/4/4 m od PV (vodní organismy)	<ul style="list-style-type: none"> - přípravek je výhradně určen k aplikaci na hybridy slunečnice s tolerancí k účinné látce imazamox a genem CLHA Plus!!! (platí jen pro hybridy s příponou CLP) - kompatibilita technologie ClearField® a ClearField Plus® z hlediska selektivity je omezená, přičemž pouze pokud se herbicidy PULSAR 40 a PULSAR PLUS použijí v dělené aplikaci, lze eliminovat riziko výraznější fytotoxicity! (odráždová vnímavost, povětrnostní podmínky před, při a po aplikaci) - pro osev 2021 byly v nabídce například tyto hybridy: ES GENESIS CLP, ES JANIS CLP, SY NEOSTAR CLP, SY BACARDI CLP, P64LP130 (CLP), LG 50.635 CLP, ES WILLIS CLP, SY NEXUS CLP, SY ONESTAR CLP a SY GRACIA CLP HO (všechny výše uvedené hybridy jsou ze SEK) - max. 1x za vegetaci - účinek na plevele dvouděložné a jednoděložné - reziduální působení na nově vzházející plevele - vhodná dělená aplikace (vykazuje nejvyšší účinnost na větší plevele): <ul style="list-style-type: none"> 1. aplikace - dávka: 1,00 l/ha, fáze plevelů: vzházení až max. 2 pravé listy obvyklá fáze slunečnice: děložní listy až 2 pravé listy 2. aplikace - dávka: 1,00 l/ha, fáze plevelů: nově vzházející plevele nebo plevele regenerují (obvykle za 10-14 dnů po první aplikaci, dle povětrnostních podmínek) - růstová fáze slunečnice: BBCH 12-18 - růstové fáze plevelů: <ul style="list-style-type: none"> o trávy: BBCH 11-13 (1-3 listy, max. do počátku odnožování) o dvouděložné: BBCH 12-14 (2-4 pravé listy)

Přípravky	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová voda (PV) /podzemní voda (PO)	SP1, SP2, SP3, podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
EXPRESS 50 SX (500 g/kg tribenuron-methyl)	0,045 - 0,060 + 0,1 % TREND 90	738 - 984	--	vyloučen PO pro zásadité půdy	20/10/5/3 m od OOP (necílové rostliny), neaplikovat na svažitých pozemcích (≥3 %) jestliže jsou blíže než 4 m od PV (vodní organismy)	<ul style="list-style-type: none"> - přípravek je výhradně určen k aplikaci na hybridy slunečnice tolerantní k účinné látce tribenuron-methyl!!! - pro osev 2021 byly v nabídce například tyto hybridy (SU/SU): P62LE122, P63LE113, P63HE143, P64LE136, SUOMI a LG 50.479 SX (SU/SU-homozygotní verze/vyšoká tolerance k tribenuron-methylu) - pro osev 2021 byl v nabídce jen jeden hybrid (SU): ES ARMONICA, (SU-heterozygotní verze/nižší tolerance k tribenuron-methylu) - účinek pouze na plevele dvouděložné (pchač oset, merlíky, laskavce, heřmánky a ostatní dvouděložné plevele jednoleté) - fáze slunečnice maximálně do 8 pravých listů (BBCH 18) - růstové fáze plevelů: 2-6 pravých listů, pchač do 10 cm, krátké reziduální působení, při intenzivnějším zaplevelení nebo za sucha vhodná dělená aplikace: - 1. aplikace - dávka: 0,0225 kg/ha + 0,1 % TREND 90, fáze slunečnice: děložní listy až 1. pár pravých listů (BBCH 10-12) - 2. aplikace - dávka: 0,0225 kg/ha + 0,1 % TREND 90, fáze slunečnice: 4 až 6 pravých listů (BBCH 14-16) - tank-mix aplikace: EXPRESS 50 SX + graminacid = BEZ SMÁČEDLA!! - max. 1x za vegetaci nebo 2x za vegetaci (dělená aplikace)

Použití herbicidů v HT technologiích

- S ohledem na nedostatečné spektrum účinnosti postemergentních herbicidů (řešení problematických plevelů, např. pcháč oset) a vysokém riziku poškození slunečnice, byly vyšlechtěny hybridy s tolerancí k některým ALS inhibitorům (herbicidům).
- Nejedná se přitom o GMO technologii, ale o přirozenou mutaci (výběr linií schopných odbourávat danou účinnou látku).

Clearfield® technologie

Využitelné hybridy pro Clearfield® technologii byly v roce 2021 například tyto hybridy (zapsány ve Společném evropském katalogu odrůd - dále jen SEK): NEOMA CL, IMERIA CS CL, RGT CLLAYTON CL, PARTICIA CL, X4407 CL (K), X4428 CL (K), X4367 CL/JAGUAR CL (K), ES TEKTONIC CL HO, ES UNIC CL HO, LG 54.92 CL HO, SY TALENTO CL HO, KALEDONIA CS CL HO, KLARIKA CL HO, CS CLERIA CL a COBALT II CL. V ČR byly doposud v tomto segmentu registrovány pouze dva hybridy (situace duben 2021): ES AMIS CL (2012) a ES NOVAMIS CL (2015). Clearfield® technologie využívá hybridů, kteří jsou přirozeně odolní k imidazolinovým herbicidům (tzv. „IMI“, „CL“ nebo „IR“ hybridy), z nichž je v ČR registrován herbicid **Pulsar 40/Listego/Maza 4% SL/PASSAT/PIORUN** (dále jen **Pulsar 40** - účinná látka imazamox). Tato technologie je starší (komerční používání od roku 2003) a celosvětově rozšířenější než technologie ExpressSun® (od roku 2007).

Herbicid Pulsar 40 působí na široké spektrum jednoletých dvouděložných a trávovitých plevelů, ale také na mnohé vytrvalé plevele. Obvykle tedy není třeba kombinovat tento přípravek s dalším herbicidem. Určitou nevýhodou přípravku Pulsar 40 je však jeho pozvolnější působení (plevele odumírají pomalu, především za sucha a nižších teplot), ale také jeho nižší účinnost ve vyšších růstových fázích plevelů, především na merlík bílý. **Za sucha lze zvýšit účinnost na trávovité a částečně také na některé dvouděložné plevele vhodným adjuvancem** (odzkoušen a doporučován **Dash**). Z pohledu účinnosti i utváření konkurenčních vztahů je vhodné použít herbicid Pulsar 40 v dělené aplikaci (0,65 l/ha + 0,60 l/ha). Při tomto systému použití vykazuje herbicid Pulsar 40 nejvyšší účinnost na většinu plevelů, přičemž plevele jsou z porostu odstraněny dříve, než mohou výrazněji konkurenčně působit.

V pokusech doc. Jursíka byla zaznamenána velmi dobrá účinnost (přes 98 %) především na laskavce a lilky. Účinnost na ježatku kuří nohu byla snížena v sušších podmínkách, většinou však byla dostatečná (nad 90 %).

Optimální teplota pro aplikaci Pulsar 40 se pohybuje v rozmezí od 15 do 25 °C. Za sucha nebo vysokých teplot (nad 25 °C) je vhodné provádět ošetření brzy ráno nebo večer. Po dlouhém chladném a deštivém období je vhodné aplikaci odložit alespoň o 3 dny z důvodů možné fytoxicity („prožloutnutí“ porostu a zpomalení růstu), kdy jsou rostliny slunečnice vystaveny dvojímu stresu. Aplikovat je třeba na suché listy.

Optimální termín jednorázové aplikace Pulsaru 40 (1,25 l/ha) je ve fázi 2-4 pravých listů dvouděložných plevelů (především merlíku bílého) a trávy do počátku odnožování (slunečnice ve fázi 2-4 pravých listů).

Pokud je ošetření herbicidem Pulsar 40 provedeno později, bývá účinnost nižší (zejména na merlík bílý a za sucha) a plevele jsou obvykle zasaženy až v době, kdy již působí na slunečnici silně konkurenčně, především za sucha, kdy je voda rozhodujícím zdrojem konkurence. Při **opožděné jednorázové aplikaci** herbicidu Pulsar 40 může dojít ke **snížení výnosu i o více než 50 % oproti použití dělených dávek v optimálním aplikačním termínu** (snížení výnosu je způsobeno konkurencí pozdě zasažených a nedostatečně potlačených plevelů).

Termíny dělených dávek herbicidu Pulsar 40 je třeba volit tak, aby **první ošetření** (0,65 l/ha) bylo provedeno **na vzcházející plevele, maximálně do dvou pravých listů** (slunečnice obvykle v děložních listech až první pár listů pravých) a **druhé (následné) ošetření** (0,60 l/ha) se obvykle

provádí o 10 až 14 dnů později (za extrémního sucha může být odstup mezi aplikacemi až 3 týdny) **na nově vzcházející plevely nebo na plevely regenerující**. Pokud se první ošetření nepodaří provést ve stanoveném termínu (do dvou listů slunečnice), je od čtyř listů slunečnice vhodné použít plnou dávku herbicidu Pulsar 40.

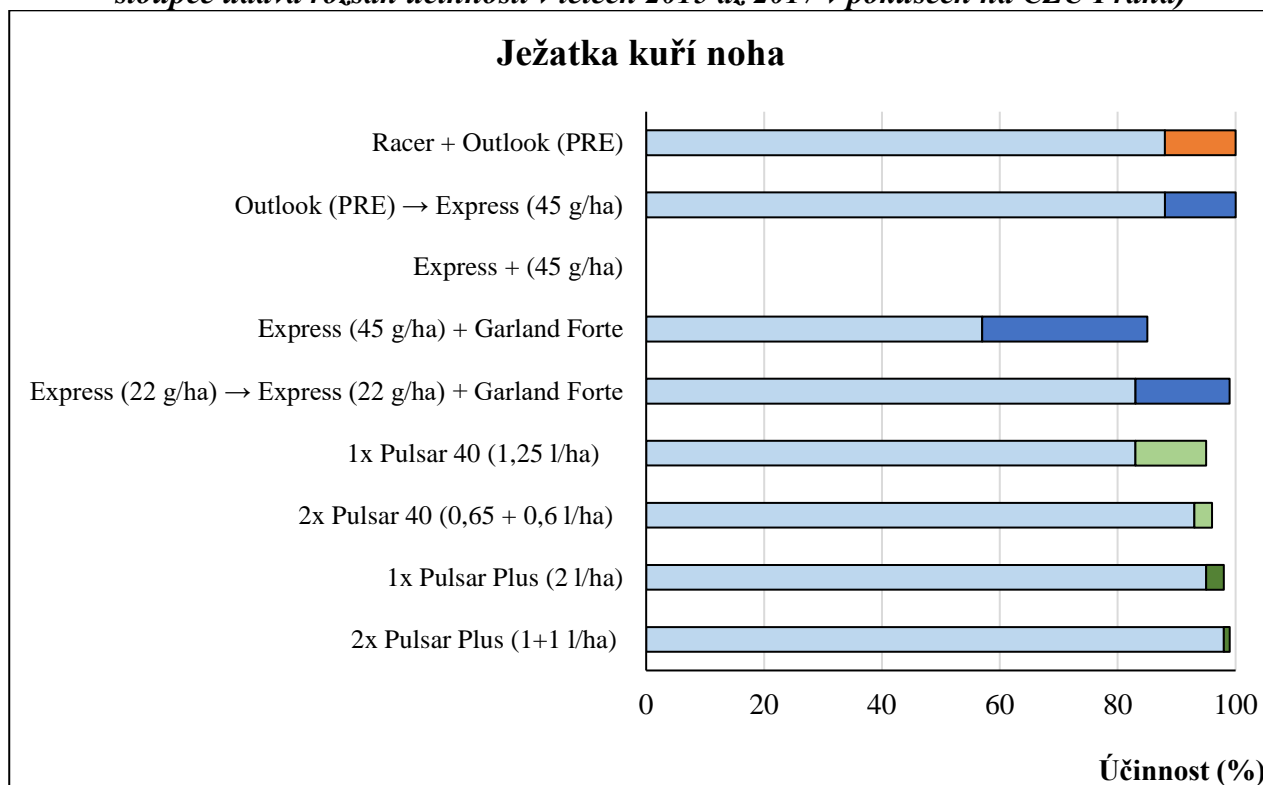
V letech s velmi pomalou dynamikou nárůstu biomasy slunečnice (extrémní sucho a chladno) však nemusí ani dvě ošetření zcela zabránit vzcházení nových rostlin plevelů po druhé aplikaci. Může tedy nastat situace potřeby ještě **třetího ošetření** (0,60 l/ha), které zamezí reprodukci plevelů na pozemku. Tato aplikační dávka je však **nad rámec registrace**.

Clearfield Plus® technologie

Využitelné hybridy pro Clearfield Plus® technologii byly v roce 2021 například tyto hybridy (všechny zapsány ve SEK, přípona CLP): ES GENESIS CLP, ES JANIS CLP, SY NEOSTAR CLP, SY BACARDI CLP, P64LP130 (CLP), LG 50.635 CLP, ES WILLIS CLP, SY NEXUS CLP, SY ONESTAR CLP a SY GRACIA CLP HO, jejichž odolnost k imazamoxu by měla být vyšší (nový gen tolerance: CLHA+). Společně s Clearfield Plus hybridy je do těchto hybridů registrován herbicid **Pulsar Plus/Listego Plus** (dále jen **Pulsar Plus**) obsahující, mimo účinné látky imazamox, moderní adjuvanty, které by měly zajistit vyšší a rychlejší účinnost na plevely.

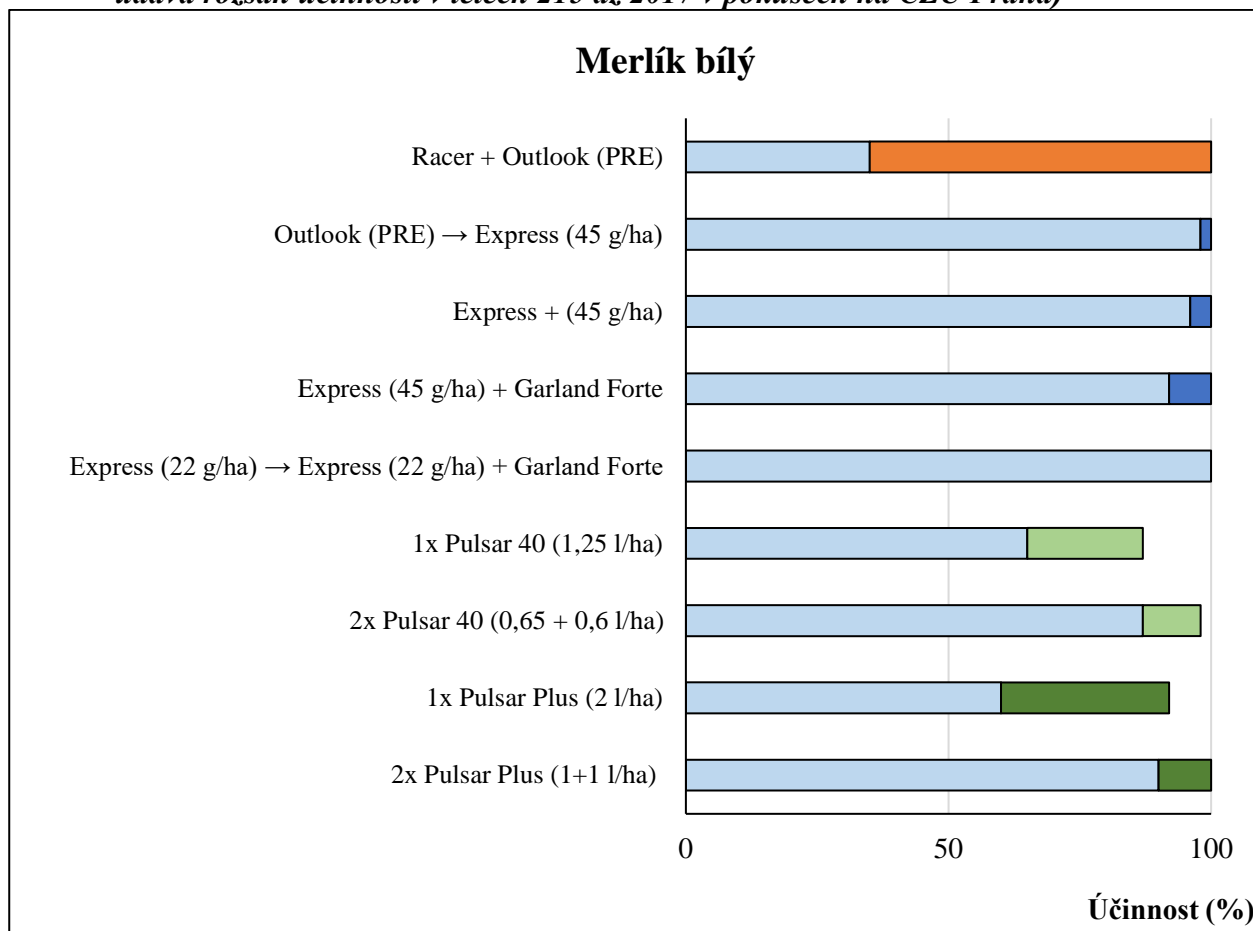
Herbicid Pulsar Plus vykázal v pokusech doc. Jursíka (ČZU, Praha, 2015-2017) oproti herbicidu Pulsar 40 vyšší účinnost na ježatku kuří nohy (asi o 5 %), a to i v případě, že porovnáme dělenou aplikaci obou přípravků (graf 3).

Graf 3: Rozsah účinnosti testovaných herbicidních variant na ježatku kuří nohy (barevná část sloupce udává rozsah účinnosti v letech 2015 až 2017 v pokusech na ČZU Praha)



Naopak na merlík bílý vykazuje herbicid Pulsar Plus obdobnou účinnost jako herbicid Pulsar 40, přičemž v případě opožděné aplikace nemusí být dostatečná (graf 4). Zejména za sucha je proto vhodné preemergentní ošetření některou z výše uvedených TM kombinací, což však celou ochranu proti plevelům výrazně prodraží. Ekonomicky efektivnější je, pokud je použit k preemergentnímu ošetření pouze jeden herbicid, který však musí zajistit účinnost na merlík bílý, případně další dvouděložné plevely (testován Bandur a Racer 25 EC) v dávce, která bude cenově přijatelná.

Graf 4: Rozsah účinnosti testovaných herbicidních variant na merlík bílý (barevná část sloupce udává rozsah účinnosti v letech 215 až 2017 v pokusech na ČZU Praha)



Následné postemergentní ošetření herbicidem Pulsar Plus pak může být provedeno později a v případě nižšího tlaku plevelů (dobrá účinnost na plevele) také v nižší dávce. Tato strategie je vhodná především u časně setých porostů, kde hrozí, že plevele porostou rychleji než slunečnice a postemergentní ošetření by již nemuselo být dostatečně účinné. Další možností je využití postemergentní aplikace herbicidu Bandur (není však registrováno), který vykazuje na merlík velmi dobrou účinnost a působí také reziduálně na nově vzcházející plevele.

Tato strategie je vhodná především do extrémně suchých podmínek, kdy lze důvodně očekávat selhání preemergentního herbicidního ošetření. Je však třeba počítat s určitým poškozením slunečnice herbicidem Bandur (postačuje obvykle dávka 1,50-2,00 l/ha), zejména je-li ošetření provedeno krátce po intenzivnějších srážkách). V žádném případě nelze herbicid Bandur aplikovat společně s herbicidem Pulsar Plus (vysoká fytotoxicita). S ohledem na nižší účinnost herbicidu Bandur na trávovité plevele je však vhodnější jeho zařazení až po aplikaci herbicidu Pulsar Plus, který je možné použít v dělené (1,0 + 1,0 l/ha) i jednorázové aplikaci, přičemž jeho dávku lze v takovém případě snížit (graf 3).

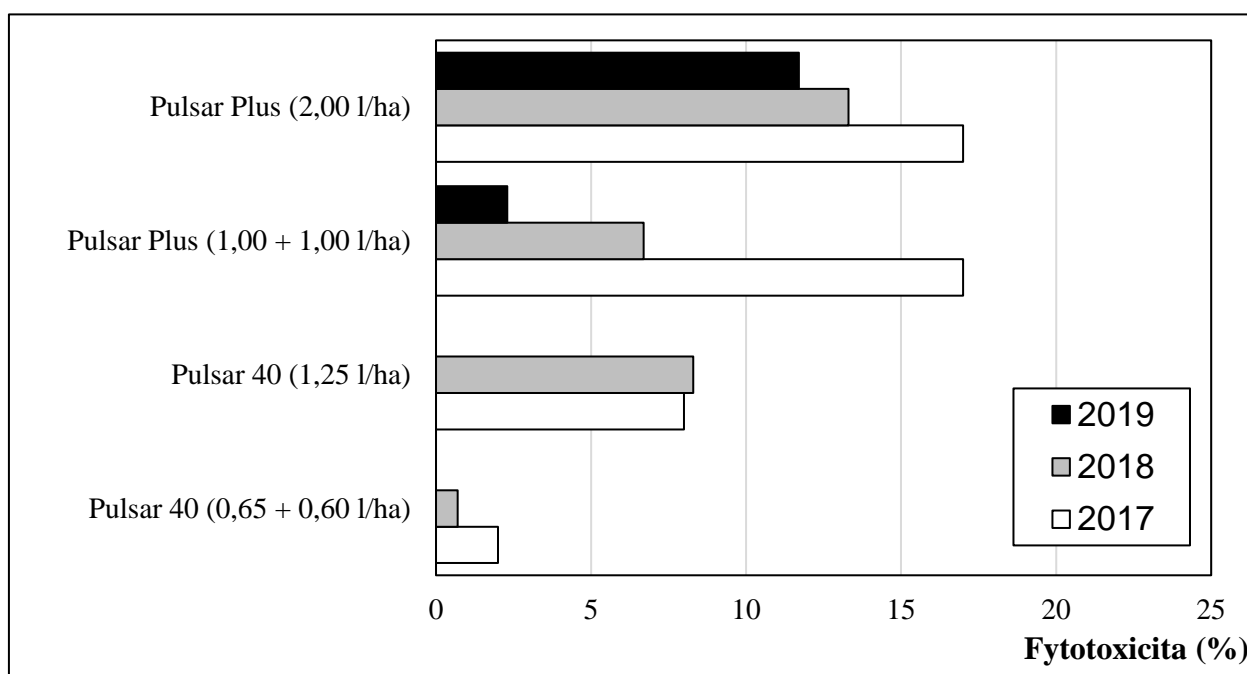
Kompatibilita Clearfield a Clearfield Plus slunečnice

Kompatibilita Clearfield a Clearfield Plus technologie je omezena a zejména při použití maximálních registrovaných dávek herbicidů Pulsar 40, respektive Pulsar Plus, může být slunečnice, zejména Clearfield hybridy ošetřené plnou dávkou herbicidu Pulsar Plus (2,00 l/ha), velmi výrazně poškozena (graf 5), a to zejména v případě, že je ošetření provedeno za nepříznivých povětrnostních podmínek. Naopak poškození Clearfield Plus hybridů herbicidem Pulsar 40 bývá méně časté, zejména pokud se použije v dělené aplikaci (graf 6).

Faktory ovlivňující poškození Clearfield a Clearfield Plus hybridů herbicidy

Citlivost Clearfield a Clearfield Plus hybridů k herbicidům obsahující imazamox je ovlivňována především teplotou a srážkami. V případě, že po aplikaci obou výše uvedených herbicidů následuje chladnější (obvykle také vlhčí) počasí, dochází velmi často k prožloutnutí listů a vegetačního vrcholu slunečnice. Toto poškození obvykle velmi rychle odezní a nemívá vliv na další vývoj slunečnice. V případě, že je však tento stres kombinován s dalším stresem, nebo dojde k předávkování herbicidu, může být fytotoxicita velmi výrazná a dlouho patrná (zkrácení rostlin) a v některých případech může vést až ke snížení výnosu nažek. K takovým situacím dochází, jestliže mimo nízkých teplot dojde navíc k poškození slunečnice například kroupami, nebo dojde k výraznému kořenovému příjmu imazamoxu v důsledku velmi intenzivních srážek po aplikaci. Clearfield Plus hybridy jsou v tomto směru citlivější (odolnost je založena jiným genem - pravděpodobně vyšší kořenový příjem). Na druhou stranu, pokud po intenzivních srážkách následuje teplé období s denními teplotami okolo 25 °C a nočním nad 10 °C, dochází velmi rychle k regeneraci, přičemž rostliny slunečnice dokáží během několika dnů ztratit veškeré příznaky fytotoxicity.

Graf 5: Poškození Clearfield® hybridu po aplikaci herbicidů obsahujících imazamox v pokusech na ČZU-Praha



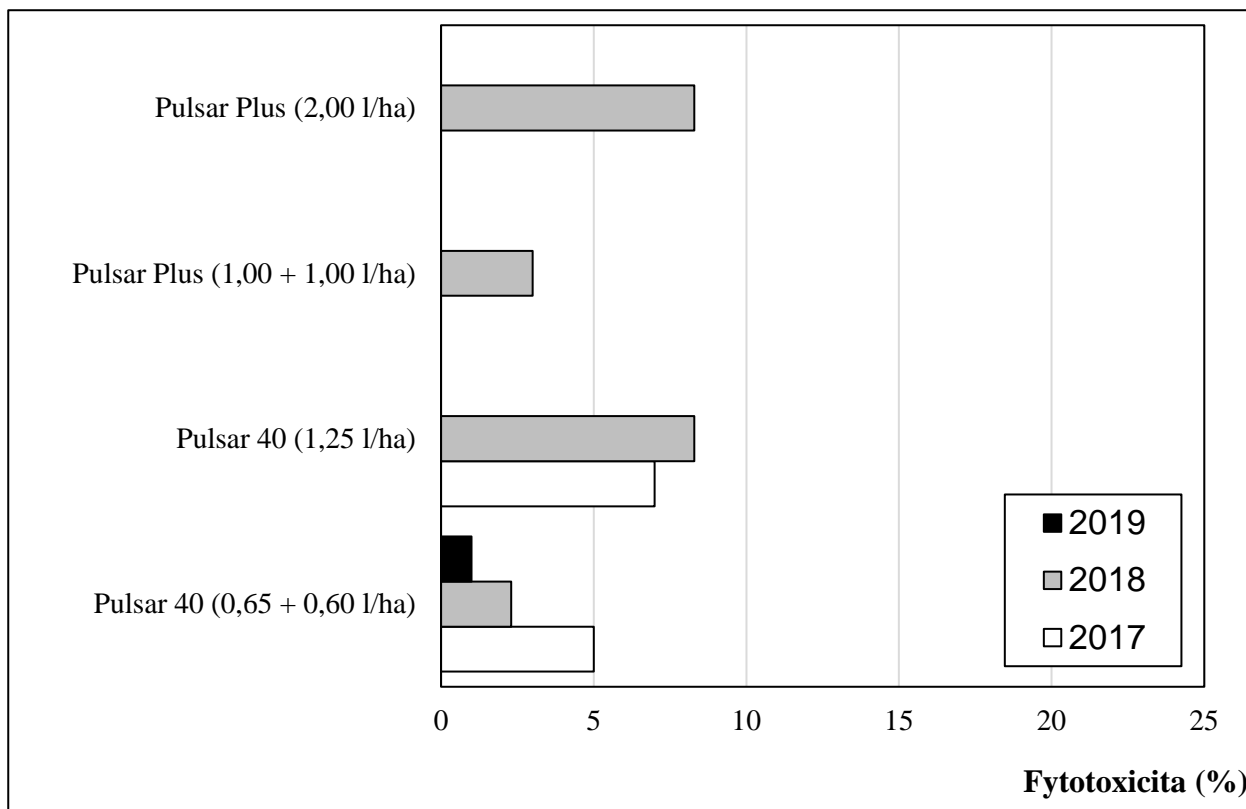
Kompatibilita technologie Clearfield® a Clearfield Plus® z hlediska selektivity je tedy omezená, přičemž pouze pokud se herbicidy Pulsar 40 a Pulsar Plus použijí v dělené aplikaci, lze eliminovat riziko výraznější fytotoxicity (odrůdová citlivost, aplikační podmínky).

Optimální teploty pro aplikaci herbicidu Pulsar Plus se pohybují v rozmezí od 15 do 25 °C. Za sucha nebo vysokých teplot (nad 25 °C) je vhodné provádět ošetření brzy ráno nebo večer. Po dlouhém chladném a deštivém období je vhodné aplikaci odložit alespoň o 3 dny. Aplikovat na suché listy.

Platí nutnost odrůdové čistoty na pozemku a pozor při přejezdech na netolerantní hybridy slunečnice - riziko nevratného poškození a případné zaorávky.

V případě zaorávky slunečnice je možné po aplikaci PULSAR 40/PULSAR PLUS opět pouze zasít hybrid slunečnice tolerantní k účinné látce imazamox nebo sóju.

Graf 6: Poškození Clearfield Plus® hybridu po aplikaci herbicidů obsahujících imazamox v pokusech na ČZU-Praha



ExpressSun® technologie (označení: Express technologie)

Využitelné hybridy pro Express technologii v roce 2021 byly v nabídce například tyto hybridy (všechny zapsány ve SEK): P62LE122, P63LE113, P63HE143, P64LE136 a LG 50.479 SX (SU/SU homozygotní verze/vysoká tolerance k tribenuron-methyl), hybrid ES ARMONICA (SU - heterozygotní verze/nížší tolerance k tribenuron-methylu).

Express technologie využívá hybridů, které jsou přirozeně odolné k účinné látce tribenuron-methyl (dále jen k tribenuronu), z nichž byl v ČR za tímto účelem registrován herbicid **Express 50 SX**. V ČR nebyl dosud žádný takový hybrid s tolerancí k výše uvedené účinné látce registrován.

Přestože je herbicid Express 50 WG registrován do Express technologie slunečnice v dávce 45-60 g/ha, pro potlačení citlivých dvouděložných plevelů zcela postačuje dávka 45 g/ha. Nižší dávka je vhodná také kvůli možné fytoxicitě tohoto přípravku za nevhodných povětrnostních podmínek (viz níže), nebo pro případ aplikace další části dávky. Za účelem lepšího pronikání účinné látky herbicidu do pletiv plevelů je vhodné herbicid Express 50 WG používat se smáčedlem Trend 90. Velmi vysokou účinnost vykazuje tento herbicid (se smáčedlem) na merlík bílý, a to i za sucha. Účinnost na ostatní dvouděložné plevele je obvykle trochu nižší, především za sucha. Na trávovité plevele herbicid Express 50 SX nepůsobí.

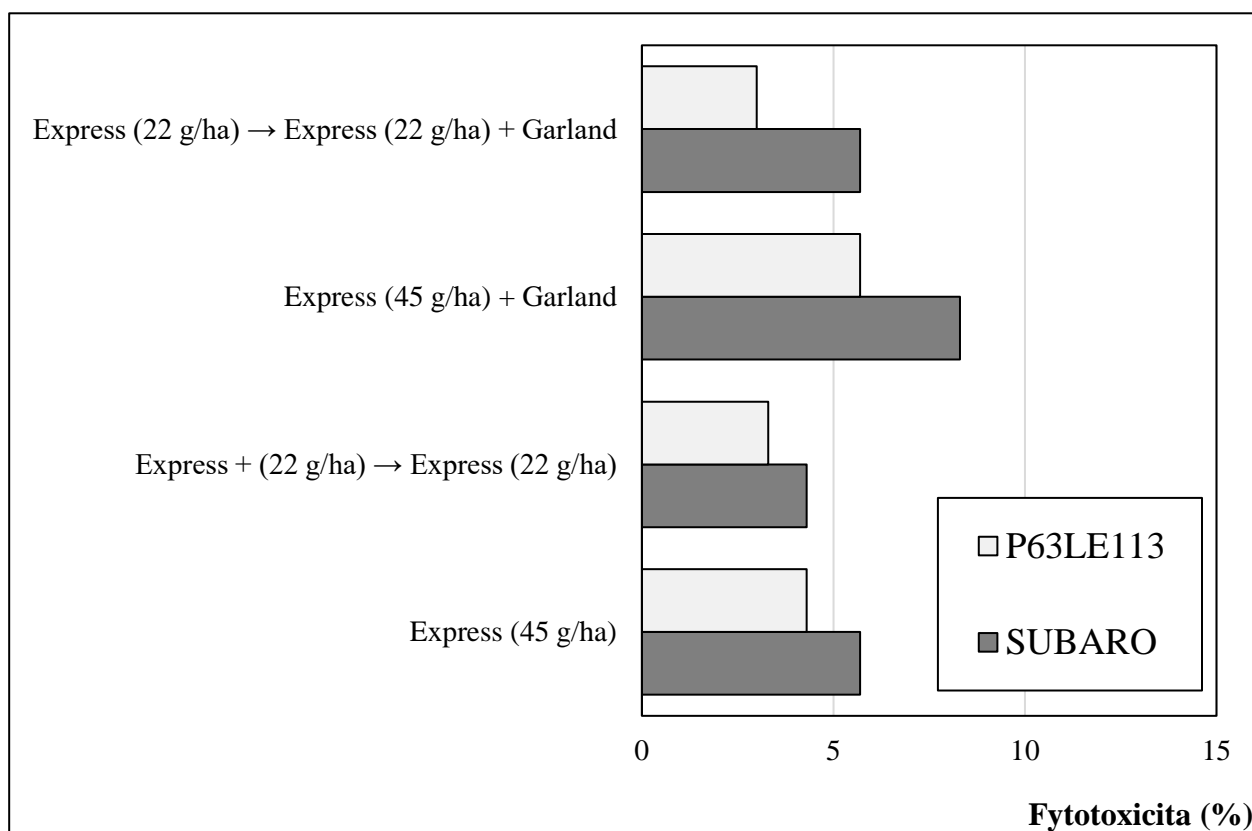
Za účelem regulace ježatky kuří nohy a dalších trávovitých plevelů, na které herbicid Express 50 SX nepůsobí, byl v našich pokusech testován preemergentní herbicid Outlook a TM kombinace herbicidu Express 50 SX s listovým graminicidem Garland Forte (propaquizafop). Přestože je účinnost herbicidu Outlook, oproti ostatním registrovaným půdním herbicidům ve slunečnici, nejméně závislá na půdní vlhkosti, v suchých letech nemusí být trávovité plevele potlačeny zcela. Účinnost graminicidu v TM kombinaci s herbicidem Express 50 SX v dávce 45 g/ha pak bývá, zejména za sucha, kdy ježatka vytváří mohutnější bariery na povrchu listů, výrazně snížena. Nejvyšší účinnosti na ježatku kuří nohu v široké amplitudě povětrnostních podmínek lze dosáhnout, pokud se herbicid **Express 50 SX** použije v dělené aplikaci (22,5 + 22,5 g/ha), přičemž do druhého ošetření je přidán **graminicid (aplikace bez smáčedla Trend 90!!!)**. Tato varianta vykazuje v našich pokusech

dlouhodobě nejlepší výsledky, a to jak z pohledu účinnosti, tak selektivity ke slunečnici (graf 3). V případě, že lze důvodně očekávat příznivé vláhové podmínky po výsevu slunečnice, může být efektivní také preemergentní herbicidní ošetření Express hybridů. Z ekonomického hlediska je však třeba důkladně zvážit výběr a dávku herbicidu. Pro potlačení travovitých plevelů postačí pouze acetamid (v závislosti na sorpční schopnosti půdy Outlook, Campus, Successor 600, Somero, Quantum, Dual Gold 960 EC nebo Efica 960 EC), pokud chceme zasáhnout širší spektrum plevelů, či předpokládáme pozdější postemergentní aplikaci, je vhodnější TM kombinace některého z výše uvedených acetamidů s herbicidem Racer 25 EC (flurochloridone), Bandur (aclonifen), Sharpen 33 EC, Sharpen 40 SC, Stomp 400 SC, Pendifin 400 SC, Pendolin či Stomp Aqua (pendimethalin).

Citlivost ExpressSun hybridů k tribenuronu a faktory, které ji ovlivňují:

Většina ExpressSun hybridů slunečnice, které jsou v současné době pěstovány v ČR, vykazuje velmi vysokou odolnost k tribenuronu, přičemž se často doporučuje i možnost ošetření herbicidem Express 50 SX v tank-mixu (TM) s listovým graminicidem. Hybridy, jejichž odolnost k tribenuronu byla založena pouze heterozygotně (SU: viz výše, pouze jedna výchozí rodičovská linie nesla tento znak) se v ČR pěstují v posledních letech již jen v omezeném počtu a na obvykle malých pěstitelských plochách (pro rok 2021 byl v prodeji jen jeden takový hybrid).

Graf 7: Průměrná fytotoxicita ExpressSun® technologie u vybraných hybridů v roce 2019 v pokusech ČZU



V pokusech doc. Jursíka, prováděných na ČZU, se potvrdila velmi vysoká odolnost hybridu P63LE113 k tribenuronu. Herbicid Express 50 SX nezpůsobil v dávce 45 g/ha (aplikace společně s adjuvancem Trend 90) žádné viditelné příznaky poškození slunečnice v letech 2016-2018. Přičemž poškození ExpressSun hybridu nebylo zaznamenáno ani po aplikaci TM kombinace Express 50 SX + Garland Forte. Až v roce 2019 bylo poprvé zaznamenáno poškození hybridu P63LE113 herbicidem Express 50 SX, které se projevovalo žloutnutím listů a zpomalením růstu. Důvodem byly velmi vysoké srážkové úhrny v průběhu května (téměř 100 mm), což v kombinaci s četnými chladnými periodami mělo hlavní vliv na snížení selektivity testovaných herbicidů ke slunečnici. Přesto bylo poškození hybridu P63LE113 relativně malé (3-4 %) a velmi rychle odeznělo (do 3 týdnů), pokud

byl použit herbicid Express 50 SX bez graminicidu (graf 7). V případě, že byl herbicid Express 50 SX použit v TM kombinaci s graminicidem, bylo poškození nepatrně vyšší (6 % týden po aplikaci), ale hlavně pomalu odeznívalo (5 % tři týdny po aplikaci). V případě, že byl herbicid Express 50 SX použit v dělené aplikaci a graminicid byl přidán do druhého ošetření, bylo poškození průkazně menší (3 %) a velmi rychle odeznělo.

Hybrid SUBARO (SU/SU) byl k herbicidu Express 50 SX citlivější (graf 7), přičemž nejvíce byl poškozen, pokud byl tento herbicid použit ve vyšší dávce a v TM kombinaci s listovým graminicidem (8 %).

U heterozygotních hybridů (např. pro osev jaro 2021 hybrid ES ARMONICA) je **nutné se vyvarovat aplikace herbicidu EXPRESS 50 SX za stresových podmínek** (vysoké riziko fytotoxicity a až nevratné poškození porostů):

- **Stres předchozím** herbicidním zásahem (aplikace PRE herbicidů s nižší selektivitou ke slunečnici).
- **Stres suchem** nebo zamokřením - aplikovat s odstupem minimálně 3 dnů od vydatných srážek.
- **Extrémní rozdíly** mezi denními maximy a nočními teplotními minimy (≤ 1 °C nebo ≥ 28 °C).
- **Porost jinak mechanicky** poškozený (mrazem, kroupami, škůdci, větrnou erozí apod.).
- **Neprovádět TM** s graminicidy nebo fungicidy či listovými hnojivy.
- **U homozygotních hybridů**, například: P62LE122, P63LE113, P63HE143, P64LE136, SUOMI a LG 50.479 SX (všechny výše uvedené hybridy typu SU/SU, nabídka pro osev jaro 2021, ze SEK), je možné, jak již bylo výše uvedeno, s ohledem na jejich již vysokou toleranci k účinné látce tribenuronu-methyl, provést aplikaci i za mírně stresových podmínek a popřípadě v tank-mixu s graminicidem (TM bez smáčedla TREND 90). Poznámka: lépe TM v jedné z dělených dávek s přípravkem EXPRESS 50 SX.

Platí nutnost odrůdové čistoty na pozemku a pozor při přejezdech na netolerantní hybridy slunečnice - riziko nevratného poškození porostu slunečnice nebo až případně zaorávky!

V případě zaorávky slunečnice je možné po aplikaci EXPRESS 50 SX opět zasít tolerantní hybrid slunečnice nebo obilovinu.

Možnosti regulace výdrolu slunečnice v následných plodinách

Jako u většiny plodin pěstovaných na semeno, je také u slunečnice třeba počítat se zaplevelováním následných plodin výdrolom ze sklizňových ztrát. Životnost nažek slunečnice v půdě je relativně krátká (do 4 let), přičemž delší životnost je na těžších, studených a biologicky méně aktivních půdách.

Nejčastěji se po slunečnici zařazuje ozimá či jarní **obilnina**. V těchto plodinách lze k regulaci výdrolu použít běžně používané herbicidy (sulfonylmočoviny či růstové herbicidy). Problém může nastat v prořídlech porostech ozimů, ve kterých se na jaře vzešlý výdrol může dobře uplatňovat, a je proto nutné proti němu zasáhnout. Nejvyšší účinnost na výdrol Express hybridů slunečnice byla zaznamenána po aplikaci účinných látek iodosulfuron (Husar) a floramsulfuron (dříve zkoušen přípravek Kantor).

Velmi často zapleveluje výdrolová slunečnice porosty **kukuřice**, především na pozemcích, kde se tyto plodiny potkávají. Preemergentní kukuřičné herbicidy obvykle nevykazují na výdrol slunečnice dostatečnou účinnost (především za sucha). Vhodné je proto provést na pozemcích, kde se předpokládá vyšší zaplevelení výdrolom slunečnice, ošetření proti plevelům až po jejím vzejití.

Velmi vysokou účinnost vykazují především moderní herbicidy inhibující syntézu karotenoidů (např. Adengo, Lumax, Laudis atd.). Účinnost některých sulfonylmočovin může být v některých letech na výdrol některých hybridů nedostatečná, zejména pokud je ošetření provedeno ve vyšších růstových fázích slunečnice a při suchém průběhu jara. Naopak růstové herbicidy sice vykazují na výdrol slunečnice velmi dobrou účinnost i v relativně vyšších růstových fázích, některé hybridy kukuřice však mohou být těmito herbicidy poškozovány.

Na pozemcích, kde se v osevních sledech potkává slunečnice s **cukrovou řepou**, je obvykle třeba řešit také výdrol slunečnice v cukrovce. V raných růstových fázích slunečnice vykazuje dobrou účinnost herbicid Safari 50 WG (triflusulfuron). Prerostlé slunečnice je třeba ošetřit herbicidy obsahující účinnou látku clopyralid (např. Lontrel 300, Cliophar 300 SL, atd.).

Výdrol HT hybridů slunečnice (Clearfield, Clearfield Plus a Express) je obvykle k některým herbicidům ze skupiny ALS inhibitorů odolný. Problémy s regulací výdrolu se dají předpokládat především v kukuřici a cukrovce, kde je regulace výdrolu slunečnice často řešena sulfonylmočoviny. Rovněž regulace výdrolu HT slunečnice v porostu Conviso Smart cukrové řepy je obtížná, a proto se nedoporučuje pěstovat HT slunečnici a HT cukrovou řepu společně v jednom osevním sledu. Citlivost Clearfield a Clearfield Plus hybridů slunečnice k ostatním ALS inhibitorům (sulfonylmočovinám) je výrazně vyšší než u Express hybridů, a lze proto předpokládat snadnější regulaci jejich výdrolu.

Nejvyšší odolnost Express hybridů bývá k herbicidům obsahujícím účinné látky rimsulfuron (Titus 25 WG) a nicosulfuron (Milagro, Accent 75 WG, Epilog 75 WG atd.), přičemž relativně vysoký stupeň odolnosti k nicosulfuronu byl prokázán i u konvenčních hybridů.

Doporučení pro aplikaci graminicidů:

- Jednoleté **trávníkové plevele** ošetřovat graminicidy, jakmile dosáhnou růstové fáze **2-4 listů až do časného odnožování** (v raných růstových fázích jsou trávy citlivější než ke konci odnožování). Vyšší dávky v rámci rozpětí uvedené dávky použít ve vyšších růstových fázích (od plného odnožování do sloupkování) a na vytrvalé plevele (pýr).
- Plně respektovat **kultivační klid** pro dokonalou translokaci účinné látky, zvláště při aplikacích na pýr plazivý či jiné vytrvalé trávníkové plevele v délce minimálně 2-3 týdny (dle povětrnostních podmínek).
- Na **pýr** aplikace provádíme **od fáze 3 listů**, protože do této fáze pýr spotřebovává zásobních látek z odděnků, což se může projevit nižší účinností zásahu (vyšší regenerace). Aplikovat při výšce pýru 15-20 cm (troskut prstnatý 10-15 cm, širok halepský 20-30 cm). Dávku (v případě aplikačního rozpětí pro vytrvalé plevele) volíme podle předpokládané mohutnosti odděnků.
- Herbicidní účinek se dostaví obvykle za 7-10 dní (barevné změny, zastavení růstu), **rychlost účinku** je závislá na povětrnostních podmínkách (především teplotě) a použitím graminicidu, respektive jeho účinné látky. Lépe aplikaci provádět za podmračeného počasí nebo navečer (lepší penetrace účinné látky do pletiv). Nízké teploty (pod 10 °C) a sucho herbicidní účinnost zpomalují a obvykle také snižují. Za sucha může být vhodné aplikovat listový graminicid s olejovým adjuvancem.
- Aplikaci **neprovádět za vysokých denních teplot** (nad 30 °C), kdy dochází ke snížení účinnosti (nižší příjem účinné látky) i selektivity. Aplikace za vysokých teplot a silného slunečního záření spolu s nedostatečnou dávkou postřikové jichy bývají v praxi nejčastější příčinou nedostatečné účinnosti a nutnosti opakování tohoto zásahu v řešení výdrolů v řepce ozimé.

- **Minimální teplota** pro aplikaci graminicidů je u většiny graminicidů od 10 °C a za optimální teplotu pro aplikaci graminicidů, při dodržení výše uvedených zásad, je doporučováno právě rozmezí 18-25 °C. Při teplotách pod 5 °C, lépe řečeno v případě přízemních mrazíků, mohou listové graminicidy způsobovat výrazné poškození slunečnice, které se projevuje poškozením vegetačního vrcholu, který je pak více vnímavý k napadení škůdci (nejčastěji mšice) a chorobami (nejčastěji šedá plísnovitost).
- **Minimální dávka vody** v porostech slunečnice je od 300 l/ha a s vývojem slunečnice se potřeba vody zvyšuje u všech jejich aplikací pesticidů.

Obecná doporučení pro aplikaci graminicidů ve slunečnici:

- Nepoužívat graminicidy v poškozených či jinak oslabených porostech.
- Nepoužívat graminicidy v době, kdy jsou očekávány mrazy, anebo by aplikace byla provedena po jejich působení. To platí i obecně pro použití graminicidů po/před nízkými teplotami - riziko fytotoxicity (např. růstové a tvarové deformace, poškození vegetačního vrcholu až „vyslepnutí“ rostliny, či výrazné zpomalení růstu atd.)
- V případě použití dalších herbicidů po aplikaci graminicidů je nutné dodržovat u slunečnice aplikační interval 14-21 dnů v závislosti na podmínkách prostředí (při optimálních podmínkách pro růst může být interval kratší).



Graminicidy pro postemergentní aplikaci (po vzejití slunečnice) proti vzešlým plevelům lipnicovitým jednoletým, vytrvalým a pýru p.						
Přípravek	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
AGIL 100 EC/ ZETROLA/ GARLAND FORTE (100 g/l propaquizafop)	LP 0,5 - 0,8 P 1,2 - 1,5	595 - 952/ 545 - 872/ 547 - 874 1 428 - 1 785/ 1 308 - 1 635/ 1 312 - 1 640	--	-	4/4/4/4 od PV (vodní organismy) 5 m od OOP (necílové rostliny)	- kulturační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - silné potlačení pýru i při nižším dávkování - výborná účinnost i za nižších teplot - LP: BBCH 13-29, P: od BBCH 13-29 - max. 1x v plodině, OL: 90 dnů
FUSILADE FORTE 150 EC (150 g/l fluazifop-P-butyl)	LP 0,8 - 1,0	759 - 946	--	-	10/5/5/0 m od OOP (necílové rostliny), min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel (bezpečnostní opatření)	- kulturační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - možno použít do fáze slunečnice BBCH 59
FUSILADE MAX (125 g/l fluazifop-P-butyl)	LP 1,0 P 2,0	769 1 538	--	-	5/0/0/0 od OOP (necílové rostliny), min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel (bezpečnostní opatření)	- kulturační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - možno použít do fáze slunečnice BBCH 15 - max. 1x v plodině, OL: 90 dnů
GRAMIN (50 g/l quizalofop-P-ethyl)	LP 1,0 - 1,5 P 2,0 - 2,5	632 - 948 1 264 - 1 580	--	-	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny)	- kulturační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - LP, P: do BBCH 51 - max. 1x v plodině, OL: 90 dnů

Přípravek	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
PANTERA QT (40 g/l quizalofop-P-tefuryl)	LP 1,0 - 1,5 P 2,25	584 - 876 1 314	--	-	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny), min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel (bezpečnostní opatření)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - fáze plevelů lipnicovitých jednolet., BBCH 12 do BBCH 29 - fáze pýru: 3 až 5 listů (10-20 cm) - max. 1x v plodině, OL: 60 dnů
PILOT (100 g/l quizalofop-P-ethyl)	LP 0,6 P 1,25	653 1 360	--	-	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - max. 1x v plodině, OL: 90 dnů
QUICK 5 EC/ GOBI/ GRAFOP/ VIDROLIN (50 g/l quizalofop-P-ethyl)	LP 1,0 - 1,5 P 2,0 - 2,5	595 - 893/ 599 - 899/ není v ceníku/ 599 - 899 1 190 - 1 488/ 1 198 - 1 490/ není v ceníku/ 1 198 - 1 490	--	-	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - možno použít do fáze slunečnice BBCH 32 - max. 1x v plodině, OL: AT
SELECT SUPER (120 g/l clethodim)	LP 0,8 P 2,00	557 1 392	--	-	10/5/5/0 m od OOP (necílové rostliny)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - možno použít od fáze slunečnice BBCH 12 do BBCH 19 - max. 1x v plodině/duben - červen, OL: AT

Přípravek	kg, l/ha	Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	Poznámka
STRATOS ULTRA + DASH HC (100 g/l cycloxydim)	LP 1,0 + 1,0 P 2,0 + 2,0	725 1 450	--	PV	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - výborná účinnost i za nižších teplot - možno použít od fáze slunečnice BBCH 12 do 19 - max. 1x v plodině, OL: AT
WISH TOP (120 g/l quizalofop-P-ethyl)	LP 0,9 P 1,25	není v ceníku	--	-	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny), min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel (bezpečnostní opatření)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - možno použít od fáze slunečnice BBCH 12 do BBCH 18 - max. 1x v plodině, OL: AT
TARGA 10 EC (100 g/l quizalofop-P-ethyl)	LP 0,5 - 0,75 P 1,0 - 1,25	636 - 953 1 271 - 1 589	--	-	5/5/0/0 od OOP (necílové rostliny)	- kultivační klid minimálně 7 dní (LP) a 21 dnů (P) - rychlá translokace účinné látky i za sucha - max. 1x v plodině, OL: 90 dnů

Poznámky k tabulce:
Dávka na hektar: LP = plevele lipnicovité jednoleté, P = pýr plazivý a plevele lipnicovité vytrvalé (např. čirok halepský, troskut prsnatý, třtina křovištní)
Uvedené ceny jsou orientační a mohou se lišit dle regionálních prodejců, akčních množstevních slev a balíčků.
Upozornění pro všechny aplikace přípravků prováděné v porostech slunečnice: tato plodina je navštěvována včelami a jiným užitečným hmyzem při hledání mimokvětního nektaru, medovice (nejčastěji vylučování medovice následkem napadení rostliny) a pylu téměř po celou její vegetaci (tedy nejen v době květu slunečnice).

PŘEHLED HLAVNÍCH CHOROB SLUNEČNICE

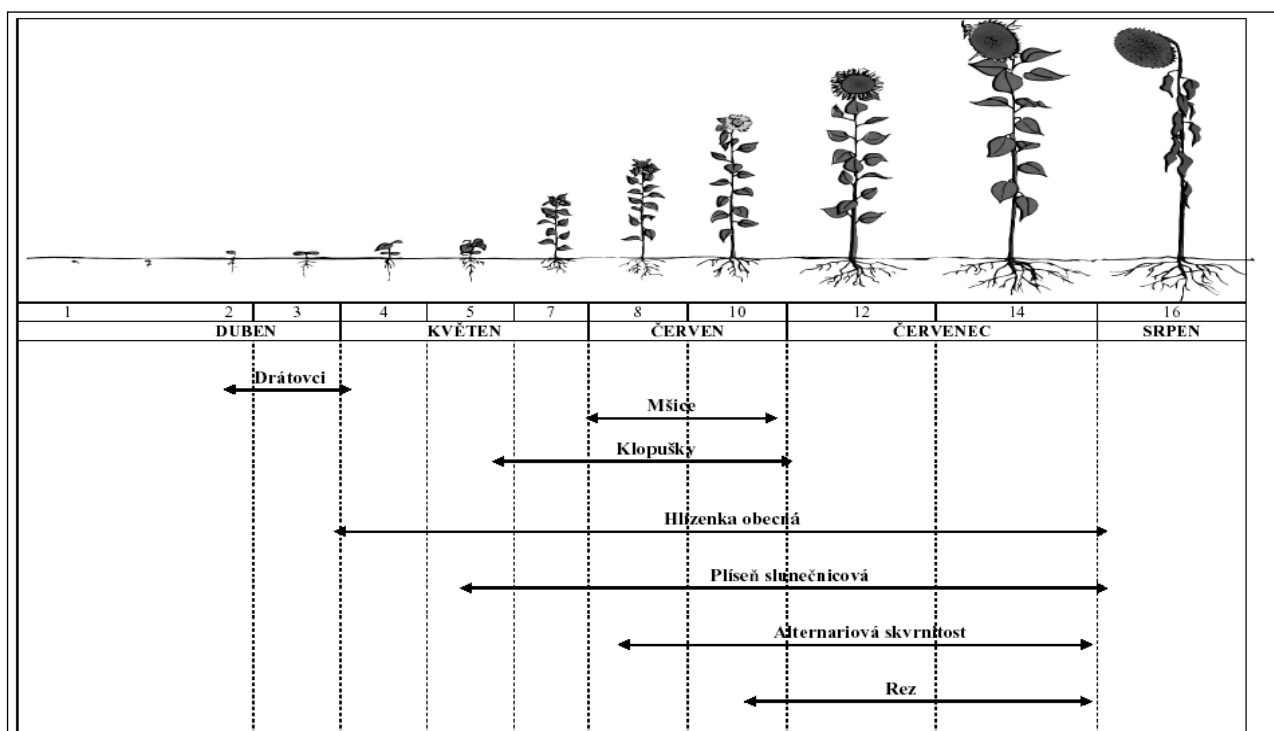
Změny klimatických podmínek a výskyt houbových chorob ve slunečnici

Úvodem je nutné si uvědomit, že výskyt a škodlivost patogenů (chorob a škůdců) v jednotlivých plodinách je dán především podmínkami prostředí, v němž klimatické podmínky hrají významnou roli. Je patrné ze sledování posledních let, že u nás se nemění už jen počasí, ale celé klima ČR. Podnebí České republiky je v posledních letech charakteristické rostoucími teplotami s rozdílnou amplitudou, a také střídáním period sucha s obdobím intenzivních srážek (výraznější lokální odlišnost). V posledních letech také můžeme konstatovat, že se jak periody srážek, ale především periody sucha prodlužují a jsou provázány vysokými až extrémně vysokými teplotami. Vlivem nárůstu teplot dochází také ke změně zařazení lokality do vlhkostních skupin (zvýšeným odparem v teplých oblastech se stávají suchými, naproti tomu chladné a vlhké oblasti se oteplením stávají pro některé plodiny optimální polohou). Česká republika má velmi rozmanité složení mikroklimatu i půd, a proto jsou v porostech slunečnice zjišťovány významné rozdíly mezi výskyty jednotlivých patogenů a v jejich rozdílném infekčním tlaku jak v oblasti Moravy, tak i Čech.

K omezení výskytu chorob v porostech slunečnice, podobně jako u jiných pěstovaných plodin, je možno použít jak metody nepřímé (preventivní), jejichž cílem je zamezit škodlivému výskytu choroby vytvářením nepříznivých podmínek pro původce choroby, tak metody přímé, které mají za cíl eliminovat původce choroby. U slunečnice se v této oblasti právě nejčastěji používají metody chemické a v posledních letech se rozšiřující i metody biologické (např. CONTANS WG, POLYVERSUM, PROMETHEUS CZ, SERENADE ASO). Mezi metody nepřímé patří mimo šlechtitelské metody (šlechtění na zvýšenou odolnost či toleranci hybridu slunečnice k určitému patogenu), především metody **agrotechnické**.

Rozvoj nejvýznamnějších chorob u slunečnice (a nejen u ní) je přímo závislý na způsobu zacházení s posklizňovými zbytky napříč osevním postupem.

Agrotechnické metody patří v systému boje proti chorobám k těm nejpraktičtějším a obvykle nezvyšují náklady v technologii výroby slunečnice, ale v praxi se právě na ně nejčastěji zapomíná. Mezi ně patří u slunečnice: volba stanoviště, osevní postup, zpracování půdy, hnojení, výběr tolerantního hybridu k houbovým chorobám (zjišťovány zásadní rozdíly mezi pěstovanými hybridy na toleranci k hospodářsky významným chorobám), použití kvalitního a certifikovaného osiva, odstranění stniště s neprodleným zapravením posklizňových zbytků.



V návaznosti na růst ploch olejnin v posledních letech a změnu sortimentu pěstovaných plodin (někde až výrazně zjednodušené osevnické postupy) se mění důležitost chorob v našem prostředí. V průběhu celých devadesátých let se na prvních místech vždy objevovaly bílá hniloba slunečnice/sklerotiniová hniloba/hlízenka (*Sclerotinia sclerotiorum*) a šedá plíseňovitost/plíseň šedá (*Botrytis cinerea*, teleomorpha *Botryotinia fuckeliana*). Na pomnožení infekčního materiálu a rozšíření pěstebních ploch slunečnice čekaly také černá stonková nekróza slunečnice/fomové černání stonku slunečnice (*Phoma oleracea* f. *helianthi* = *Phoma MacDonaldii*) a plíseň slunečnice (*Plasmopara halstedii*). Již v roce 1999 se místně (téměř kalamitně) projeví červenohnědá stonková nekróza slunečnice/červenohnědá skvrnitost (*Phomopsis helianthi*) a septoriová skvrnitost listů (*Septoria helianthi*). Navíc byla zjištěna na více než 30 % vzorcích lodyh, odebraných těsně po sklizni, verticiliové vadnutí/přeslenatka (*Verticillium dahliae*) a dva zástupci alternariové skvrnitosti/černí rodu *Alternaria helianthi*, která způsobuje především padání klíčnic rostlin a listové skvrnitosti a *Alternaria alternata*, která napadá lodyhy a úbory.

V posledních více jak deseti letech se pořadí škodlivosti chorob, napadajících slunečnici, ustálilo tak, že nejvyšší nebezpečí představuje **bílá hniloba slunečnice** (lodyhy i úbory), podporovaná **černou stonkovou nekrózou slunečnice**. Mezi rozšiřující se choroby v návaznosti i mimo jiné na změny počasí v posledních letech, pro které jsou charakteristické rostoucí teploty s rozdílnou amplitudou, dále střídání dlouhých period sucha s obdobím intenzivních srážek, patří **verticiliové vadnutí** (*Verticillium dahliae*, *Verticillium albo-atrum*), **popelavá hniloba slunečnice**/stříbřitost stonků slunečnice (*Macrophomina phaseolina*).

Od roku 2014 byly determinovány jak u nás, tak i na Slovensku, nové anebo „neznámé“ choroby slunečnice, a to **suchá rhizopusová hniloba úborů**, **bělavá choroba úborů** a **fytoftorové odumírání pat rostlin**. V obecné rovině můžeme konstatovat, že dochází v posledních letech také v porostech k rozvoji **bakterióz** (především se jedná o stresované porosty - sucho, vysoké teploty, fytotoxicita herbicidů). Především v posledních pěti letech dochází u nás v závislosti na změně klimatických podmínek k v masivnímu a plošnému rozvoji **alternariových skvrnitostí** (v ČR nejčastěji: *Alternaria alternata* - černá střídavá a dále *Alternaria helianthi* - černá slunečnicová), především na konci květu a v období dozrávání slunečnice. Patrná je opět odrudová tolerance - vnímavost. U vnímavých hybridů tak bývá napadení zjišťováno až na úrovni i více jak 90 % rostlin! K masivnějšímu rozvoji a větší četnosti výskytu v porostech slunečnice dochází především u **černí střídavé!**

Bílá hniloba slunečnice i když se objevuje v různých obdobích růstu, její hlavní rozvoj nastává především v závěrečné fázi po odkvětu slunečnice. Napadení dosahuje obvykle 30 až 70 % rostlin v porostu. V raném období se většinou jedná o primární infekci z půdy (proto stoupá důležitost biologické ochrany - ničení sklerocií), jen asi třetina napadených rostlin má chorobu pouze na lodyze ve vyšších patrech. Zajímavá je vazba chorob - každá rostlina napadená bílou hnilobou je již dříve obvykle napadená **černou stonkovou nekrózou slunečnice**. Je skutečností, že část odrud slunečnice je k černé stonkové nekróze lodyh tolerantní a dosahuje i při vyšším napadení dobrých výnosů (opakem jsou hybridy s velkou vnímavostí k této chorobě - důraz proto by měl být kladen na výběr odolného/tolerantního hybridu). Nejméně 30 % rostlin napadených pouze touto chorobou je „nouzově dozrálých“ dlouho před zralostí nažek (pokles výnosu, snížení obsahu a kvality oleje).

Orientační rozdělení chorob slunečnice podle požadavků na klimatické podmínky:

Infekce chorobami je časově výrazně oddělená od vzniku jejich příznaků, a z toho pak plyne také časování chemické ochrany nejlépe do období před jejich rozvojem a dle použitého přípravku.

a) Vlhkomilné choroby - infekce může probíhat po celou dobu vývoje slunečnice a jejich rozvoj je podmíněn déletrvajícím ovlhčením rostliny.

- **Bílá hniloba slunečnice**/sklerotiniová hniloba/hlízenka obecná (*Sclerotinia sclerotiorum*) - podmínky pro infekci: *primární infekci* (přes kořen) - vlhko, chladno (rané napadení), *sekundární infekci* (nejčastěji přes listovou inzerci a úbor) - vlhko, teplo.
- **Šedá plíseňovitost**/plíseň šedá slunečnice (*Botrytis cinerea*) - podmínky pro infekci: vlhko, teplo.
- **Černá stonková nekróza slunečnice**/fomové černání stonku slunečnice (*Phoma macdonaldii*) - podmínky pro oba typy infekce: vlhko, chladno (rané napadení).
- **Verticiliové vadnutí**/přeslenatka (*Verticillium dahliae*, *Verticillium albo-atrum*) - podmínky pro infekci: omezený přístup vzduchu, stárnutí kořenů (většinou po butonizaci), střídání období přivalových srážek a sucha, především v období tvorby a zrání nažek.
- **Alternariová skvrnitost slunečnice**/černě (*Alternaria spp.*) - podmínky pro infekci: vzcházející rostliny - vlhko a chladno, lodyhy a úbory - vlhko a teplo (po butonizaci), masivní rozvoj v období na konci květu až zrání nažek především v letech 2015 až 2018 a také v roce 2020. Naopak v roce 2019 byl jejich výskyt nízký až střední, jen lokálně silný. Výrazně narůstající hospodářský význam alternariových skvrnitostí v ČR, ale i na Slovensku.
- **Plíseň slunečnice** (*Plasmopara halstedii*) - podmínky pro infekci: vlhko, chladno (platí pro primární i sekundární infekci).
- **Septoriová skvrnitost** (*Septoria helianthi*) - podmínky pro infekci: vlhko a chladno (nejnebezpečnější je její velmi raná infekce slunečnice).

b) Suchomilné choroby - infekce probíhá v období déletrvajících přísušků následovaných vydatnými srážkami. V posledních letech jejich význam výrazně narůstá!

- **Popelavá hniloba slunečnice**/stříbřitost stonku slunečnice (*Macrophomina phaseolina*) - podmínky pro infekci: velmi teplo a déle trvající sucho. Výskyt především na písčitéch pozemcích či jejich částech. V posledních letech vyšší hospodářský význam choroby především v nejteplejších pěstitelských oblastech především Moravy i Čech. V roce 2019 byl její infekční tlak nízký až střední, jen lokálně silný. Naopak v roce 2020 byl v ČR výskyt popelavé hniloby plošný a masivní. Některé porosty byly napadené i z více jak 90 % rostlin.

c) Teplomilné choroby - infekce probíhá za vyšších teplot, především v období květu slunečnice (druhá polovina června - červenec) a následně je důležité ovlhčení povrchu rostliny na inkubační dobu chorob.

- **Červenohnědá stonková nekróza slunečnice**/červenohnědá - čokoládová skvrnitost slunečnice (*Diaporthe helianthi*) - podmínky pro infekci: vlhko a teplo (pozdní infekce - po butonizaci). Jedná se o patogena s relativně nízkou pravděpodobností masivního výskytu. Nejčastější výskyt je zaznamenáván v nejteplejších oblastech Moravy.
- **Rzivost/rez** (*Puccinia helianthi*) - náročná pouze na teplotu (pozdní infekce - po butonizaci). Masivní rozvoj choroby v letech 2017 a 2018 (ročníkový a lokální výskyt) především na Moravě. Nižší hospodářský význam choroby v ČR.
- **Padlí slunečnice** (*Erysiphe cichoraceum*) – nějak oslabený porost (např. stárnutí, sucho...), především teplo a časté malé srážky. Obvykle nižší hospodářský význam choroby v ČR (ročníkový výskyt).

K nárůstu výskytu a rozvoje houbových chorob došlo především v období, kdy se zhoršil systém hnojení (pouze jednostranné hnojení dusíkem), byly dezorganizovány osevnické postupy a zároveň došlo obecně k nárůstu podílu olejnin, již tak v úzkých osevnických postupech.

Popis jednotlivých chorob slunečnice

Šedá plísnovitost (plíseň šedá) - *Botrytis cinerea*

☞ Významná choroba slunečnice v ČR.

☞ **Zdroj infekce:** rostlinné zbytky (půda), mikrosklerocia (půda - malá pravděpodobnost), osivo (myceliem).

☞ **Výskyt a příznaky:** polyfágní patogen, napadá slunečnici po celou dobu vegetace, mokvavá skvrna s šedohnědým povlakem prášivého mycelia, dřev zbarvena dohněda, často mokrá hniloba. Na rozdíl od sklerotiniové hniloby jen občasná přítomnost mikrosklerocií a vzácná přítomnost makrosklerocií.

☞ **Možnosti omezení:** výběr odolných hybridů, moření osiva, dodržení zásad střídání plodin, odplevelení porostů, aplikace kapalných dusíkatých hnojiv nebo kejdy, močůvky na posklizňové zbytky - způsobující urychlení jejich rozkladu; aplikace fungicidů ve fázi 4-8 listů a na začátku květu (popř. v plném květu dle infekčního tlaku); nepřehnojovat dusíkem, hnojení statkovými hnojivy k předplodině; optimalizace **hustoty a organizace porostu** (mikroklima porostu)!

Bílá hniloba slunečnice (sklerotiniová hniloba, hlízenka obecná) - *Sclerotinia sclerotiorum*

☞ Velmi významná choroba slunečnice v ČR

☞ **Zdroj infekce:** sklerocia (půda - napadené zbytky rostlin) - nejčastěji, přežívají až 10 let a dále osivo (trvalé mycelium).

☞ **Výskyt a příznaky:** je to polyfágní patogen, takže napadá většinu dvouděložných rostlin včetně slunečnice, a to po celou dobu její vegetace. Pro tohoto patogena je typická zahnědlá mokvavá skvrna s bílým povlakem a s výrazným zónováním! Již po krátké době rozvoje jsou vždy na napadeném pletivu přítomná sklerocia. Výskyt patogena působí vadnutí až „nouzové dozrávání“ rostliny, rozvláknění až lámání lodyhy, podobně až rozpad u úborů. První fáze vývoje skvrn na stonku i úboru je zaměnitelná se šedou plísnovitostí. Ze sklerocií z půdní zásoby napadá tvorbou vegetativního mycelia kořeny slunečnice a vrůstá až do lodyhy, která následně vadne a rostlina odumírá (**primární infekce**). Z povrchových vrstev půdy (za přístupu světla) se za příznivých podmínek ze sklerocií vytváří apotecia a z nich se uvolňují askospory. Klíčení askospor nastává za podobných podmínek jako tvorba apotecií. Ty pak způsobují masivní druhotné napadení porostů (**sekundární infekce**). Optimální podmínky pro tvorbu apotecií jsou následující: teplota vzduchu 20-25 °C, teplota půdy 15-18 °C, relativní vlhkost vzduchu blízká se rosnému bodu a vlhkost půdy vyšší než 30 %. Apotecia se mohou vytvořit v kterémkoliv období roku, jejich první vlna obvykle je již v průběhu měsíce května. Z apotecia se uvolňují askospory po dobu nejméně jednoho týdne, v závislosti na teplotě a vlhkosti. Během vegetace se šíří se pouze drobným (fragilním) myceliem s mikrosporami na sousední rostliny. Proto častý ohniskový výskyt onemocnění v porostech. Při mělkém zpracování půdy sklerocia zůstávají v optimálních podmínkách pro svůj rozvoj v dalších letech.

☞ **Možnosti omezení:** výběr tolerantnějších hybridů; fungicidní moření osiva; dodržení zásad střídání plodin (odstup slunečnice v osevních postupech, zastoupení hostitelských plodin - výhodou často pěstované obilniny); likvidace zdroje primární infekce (sklerocií) biologickým přípravkem **Contans WG** (*Coniothyrium minitans*) k předplodině před setím se zapravením, anebo lépe, ihned po sklizni napadené plodiny na její posklizňové zbytky (nejčastěji řepka, slunečnice); pokud není aplikována biologická ochrana, provést pro urychlení jejich rozkladu aplikaci dusíkatého kapalného hnojiva nebo kejdy, močůvky na posklizňové zbytky těsně před jejich zapravením do půdy; k likvidaci sekundární infekce aplikace systemických fungicidů ve fázi 4-8 listů (se vznikem infekčních podmínek) a v butonizaci až na počátku květu (popř. v plném květu); nepřehnojovat dusíkem; hnojení statkovými hnojivy k předplodině a optimalizovat organizaci porostu!

Černá stonková nekróza slunečnice (fomové černání stonku slunečnice) - *Phoma oleracea*

☞ **Velmi významná choroba slunečnice v ČR.**

☞ **Zdroj infekce:** osivo, půda - napadené zbytky rostlin.

☞ **Výskyt a příznaky:** černé zahnívající skvrny na hypokotylu rostlin a způsobující tzv. „padání“ vzházejících rostlin. Na lodyze se vytváří při infekci černošedé, často lesklé, ostře ohraničené skvrny s mírně propadlým pletivem. Dále způsobuje na patě dutost stonku nebo korkovatění a praskání pokožky a v konečném důsledku způsobuje „nouzové/předčasné dozrávání“. Obvyklé místo infekce je nasedání listu na stonk (listová inzerce) nebo na patě stonku. K infekci může dojít v jakémkoliv vývojovém stádiu slunečnice. Primární infekce je způsobená askosporami, které se uvolňují ve vlnách po celou dobu vegetace. Naopak sekundární infekce vzniká uvolňováním pykno spor z pyknid, jejich klíčení začíná už od 5 °C. Pomocí pykno spor probíhá převážná část infekce od začátku vegetace po její konec. Optimální podmínky pro masivní rozvoj choroby jsou teplota vzduchu 20-25 °C a půdní vlhkost okolo 60 %. **V posledních letech způsobuje nejvýznamnější hospodářské škody ve všech oblastech pěstování slunečnice, především od fáze květu slunečnice do sklizně.** Nejsou výjimkou porosty, kde tato choroba napadne i více než 90 % rostlin v porostu. Dopadem je výrazný pokles HTN, zvýšení počtu prázdných nažek (podle fáze napadení) a snížení kvality oleje (vyšší podíl volných mastných kyselin - VMK, nižší olejnatost).

☞ **Možnosti omezení:** výběr tolerantnějších hybridů (odrůdová vnímavost/tolerance); fungicidní moření osiva; dodržení zásad střídání plodin; pro urychlení rozkladu posklizňových zbytků aplikace kapalných dusíkatých hnojiv, kejdy nebo močůvky těsně před jejich zapravením; aplikace fungicidů ve fázi 4-8 listů; nepřehnojovat dusíkem; volba termínu setí - pozor na „nachlazení“ rostlin v chladných jarech a především na přemokřených pozemcích.

Plíseň slunečnice - *Plasmopara helianthi*, *P. halstedii*

☞ **Snižující se význam choroby slunečnice v ČR** především díky pěstování rezistentních hybridů k vybraným evropským rasám plísně slunečnicové, a také v posledních letech průběhem jarních měsíců charakterizovaných spíše jako sušší a teplejší.

☞ **Zdroj infekce:** osivo - výdrol (trvalé mycelium pod slupkou/perikarpem), půdní zásoba oospor.

☞ **Výskyt a příznaky:** na spodní straně listů od spodních pater výrazný bílý povlak, na horní straně listů světle zelené až žluté nepravidelně tvarované skvrny, zkrácení internodií, úbor zbytnělý a obrácený vzhůru (tzv. „hledák“) i při dozrávání. V něm vyvinuté nažky jsou většinou prázdné a jsou zdrojem následné další infekce.

☞ **Možnosti omezení:** dodržení zásad střídání plodin (podle životnosti oospor patogena až 8 let); hluboké zaorání posklizňových zbytků, včasné ničení výdrolu slunečnice v následných plodinách, volba optimálního termínu setí (rychlý vývoj choroby především za chladu a mokra), výběr hybridů odolných nejméně ke třem evropským rasám plísně slunečnicové (formy RM, PR, M, některé hybridy odolné již i k více jak 9 rasám choroby); nepěstovat hybridy dodávané z jiných světadílů (riziko dovozu cizích ras patogena); moření osiva (nejčastěji účinná látka metalaxyl); aplikace fungicidů ve fázi od 8 listů až do butonizace (pozn.: v ČR není registrován ve slunečnici žádný fungicid proti této chorobě pro aplikaci během vegetace!) - zabránění druhotné infekci.

Červenohnědá stonková nekróza slunečnice (červenohnědá - čokoládová skvrnitost slunečnice) - *Phomopsis helianthi*/*Diaporthe helianthi*

☞ **Méně významná choroba slunečnice v ČR.**

☞ **Zdroj infekce:** přenos askospor vzdušnými proudy i na velké vzdálenosti ze zbytků nemocných rostlin slunečnice nebo sóji ležících na povrchu půdy.

☞ **Výskyt a příznaky:** na listu se tvoří typická hnědá skvrna ve tvaru velkého „V“ se špičkou daleko protaženou do listové nervatury. Infekce pak postupuje do lodyhy, což způsobuje zavadání rostliny. Dále dochází k rozpadu dužniny (houbového parenchymu). Na lodyze se vytváří

proužkovaná, rozplývavá a červenohnědá skvrna (žádná sklerocia!). Pletivo pod skvrnou lze lehce promáčkout a v konečném důsledku způsobuje následně lámání lodyhy, takže při masivním napadení hrozí až úplná likvidace porostu. Optimální podmínky pro rozvoj choroby jsou vlhké nebo deštivé počasí doprovázené vyššími denními teplotami pohybujícími okolo 25 až 27 °C.

- ☞ **Možnosti omezení:** výběr tolerantnějších hybridů, co nejjemnější rozdrčené posklizňových zbytků a jejich hluboké zaorání; prostorová a časová izolace porostu; nepřehušťovat porost; setí zdravého osiva; nezaplevelenost; fungicidní ochrana přípravky omezující výskyt choroby a její správné načasování.

Alternariová skvrnitost slunečnice (černě) - *Alternaria spp.*

- ☞ **Velmi významná choroba slunečnice v ČR – v posledních letech velmi rychlý a plošný nárůst její hospodářské škodlivosti!** Zaznamenán plošnější výskyt v roce 2014 a dále následně masivní a plošné výskyty v ČR i SK především v letech 2015 až 2020.
- ☞ V ČR (SK) výskyt **černě slunečnicové** (*Alternaria helianthi*) - menší hospodářský význam (**způsobuje padání klíčnicích rostlin a listové skvrnitosti**) a **černě střídavé** (*Alternaria alternata*) - hospodářsky narůstající význam (**napadá lodyhu a úbory**), zaznamenány významné ztráty na výnosu až 25-50 % i více (všechny pěstitelské oblasti ČR).
- ☞ **Zdroj infekce:** napadené zbytky rostlin a osivo.
- ☞ **Výskyt a příznaky:** způsobuje mimo jiného „padání“ klíčnicích rostlin a na listech jsou viditelné zvětšující se hnědošedé koncentricky zónované skvrny se šedým středem a tmavým okrajem. Napadení se šíří od bazální části listů k okrajům a k vrcholům listů, na rubu úborů černě propadlé skvrny, stonky - drobně skvrnitě, skvrnky se slévají, pak jsou šedavé často s narůžovělou rozpadající se dřeví. Napadení na lodyze působí velmi často „nouzové/předčasné dozrávání“. Napadení černěmi tak ovlivňuje zejména kvalitu a výnos sklízených nažek. Vývoj choroby urychluje především vyšší teplota a vysoká vzdušná vlhkost. Za vhodných podmínek (za vlhka) proběhne celý infekční cyklus tohoto patogena i za dva dny, protože choroba se v porostu rychle šíří. Infekce listů, stonků a úborů probíhá při teplotě 12-25 °C. Vývoj choroby se významně urychluje se zvýšením teplot na 25-30 °C a vyšší vlhkostí. Infekčnost patogena stoupá se stářím rostliny (její narůstající růstovou fází).
- ☞ **Možnosti omezení:** fungicidní moření osiva; aplikace dusíku na rozdrčené posklizňové zbytky a jejich zaorávka; dodržení zásad střídání plodin; výběr tolerantnějších hybridů - významná odrůdová vnímavost/odolnost; fungicidní ošetření omezuje šíření choroby převážně provedené ve fázi 6-8 listů a na počátku květu slunečnice, popřípadě na počátku jejího dozrávání.

Septoriová skvrnitost listů (braničnatka slunečnicová) - *Septoria helianthi*

- ☞ **Méně významná choroba v ČR.** V posledních letech je ovšem sledován vyšší, plošnější a pravidelnější výskyt po celou dobu vegetace slunečnice.
- ☞ **Zdroj infekce:** napadené zbytky rostlin, nemořené osivo.
- ☞ **Výskyt a příznaky:** hnědé skvrny na děložnicích i pravých listech, které jsou ostře ohraničené se světlým lemováním (bez zónování) s nepravidelně rozmístěnými černými pyknidami. Největší škody tímto patogenem jsou zjišťovány v období vzházení až fáze 4 listů slunečnice (až odumírání až celých rostlin). Ve vyšších vývojových fázích slunečnice choroba omezuje významněji především funkční asimilační plochy rostlin.
- ☞ **Možnosti omezení:** fungicidní moření osiva; dodržení zásad střídání plodin v rámci osevního postupu; výběr tolerantnějších hybridů - odrůdová vnímavost, aplikace dusíku na posklizňové zbytky k urychlení jejich rozkladu s následnou orbou; aplikace fungicidů ve fázi 4-8 listů a na počátku květu; hustota a organizace porostu; výběr fungicidu a správné načasování jeho aplikace.

Popelavá hniloba slunečnice (stříbřitost stonku) - *Macrophomina phaseolina*

- ☞ **Velmi významná choroba v ČR.** V posledních letech narůstá její význam a začíná se tak řadit mezi hospodářsky **nejvýznamnější choroby slunečnice**, především **v nejteplejších oblastech pěstování slunečnice!** Vysoký a plošný výskyt je sledován v porostech slunečnice nejčastěji v posledních letech, a to především 2013, 2015, 2016, 2017, 2018 a 2020 (obecně téměř pravidelný výskyt kvůli prodlužujícím se období s vysokými teplotami a suchem).
- ☞ Choroba se nejčastěji vyskytuje plošněji (pozn.: v praxi zjišťovány i porosty s napadením tímto patogenem přes 90 % rostlin) na písčitéch pozemcích nebo jejich částech, v suchých oblastech a v suchých letech.
- ☞ **Zdroj infekce:** napadené zbytky rostlin, mikrosklerocia v půdě a napadené nažky.
- ☞ **Výskyt a příznaky:** na bázi lodyhy se vytvářejí šedo-stříbřité a černo-stříbřité mapovitě rozmístěné skvrny. Rostliny zavadají, pokožka praská, odlupuje se a tmavne. Dřeň (houbový parenchym) pod ní dostává šedé zabarvení a často bývá příčně talířkovitě segmentovaná. Tvoří se černá mikrosklerocia, to znamená drobné černé tečky ve dřeni lodyhy, ale i v kořenech (méně častěji). Dochází v místě napadení také velmi často k lámání lodyhy. Optimální teplotou pro rozvoj příznaků choroby je 30 °C.
- ☞ **Možnosti omezení:** dodržení zásad střídání plodin; nezařazovat slunečnici po plodině touto chorobou trpící (sója); výběr tolerantnějších hybridů/odrůdová vnímavost; aplikace kapalných dusíkatých hnojiv na rozdrčené posklizňové zbytky k urychlení jejich rozkladu s následnou orbou; aplikace fungicidů ve fázi 4-6 listů a na počátku květu; hustota porostu; výběr fungicidů a načasování jeho aplikace.

Verticiliové vadnutí (přeslenatka) - *Verticilium longisporum*, *V. albo-atrum*

- ☞ **Velmi významná choroba v ČR s velmi rychle rostoucím významem jak ve slunečnici, tak v řepce ozimé a dalších plodinách napříč osevními postupy.**
- ☞ **Zdroj infekce:** napadené zbytky rostlin (mycelium - trvalé/vegetativní, mikrosklerocia přežívající i více jak 10 let).
- ☞ **Výskyt a příznaky:** patogen má dlouhou dobu latentního (skrytého) vývoje s viditelnými příznaky, které se většinou objevují v období butonizace až květu slunečnice. Na kořenovém krčku se objevují hnědnoucí proužky, které zasahují jen několik odumírajících vodivých svazků (napadení jedné strany stonku) a způsobující zežloutnutí celého nebo pergamenovatění poloviny listu (tzv. „**verticilium signál**“). Na lodyze se pak vytvářejí hnědé, postupně až šedé skvrny a na příčném řezu lodyhy se objevují černé nekrózy. Léze na stonku jsou mírně propadlé s výrazně vystouplými odumřelými vodivými svazky (hrnaté stonky). V závěru vegetace dochází k „nouzovému“ dozrávání (mnohdy až masívnímu a plošnému) napadených rostlin.
- ☞ **Možnosti omezení:** střídání plodin; udržení odstupu mezi opakovaným pěstováním plodiny, které choroba napadá (nejméně 6 let) - vyjma obilovin všechny; aplikace kapalných dusíkatých hnojiv na rozdrčené posklizňové zbytky k urychlení jejich rozkladu s **následnou orbou**; výběr tolerantnějších hybridů a **vhodný výběr fungicidů** (např. s účinnou látkou thiophanate-methylu - ukončení používání do 19. 10. 2021!).

Agrotechnická opatření omezující výskyt a rozvoj houbových chorob ve slunečnici (nejlevnější a mnohdy i nejúčinnější preventivní řešení)

- ✓ Vhodný výběr stanoviště, **odstup v osevním postupu**, snížení zastoupení plodin trpících stejnými chorobami, vyrovnané hnojení a výživa slunečnice (rozbory půdy, vyvarovat se jednostrannému hnojení dusíkem).
- ✓ Šířka řádků 70-75 cm a jejich orientace ve směru sever-jih (pokud to dovolí svahovitost, velikost a členitost pozemku).
- ✓ **Setí zdravého a uznaného osiva**, které bude mořeno také proti plísni slunečnicové. Jednoznačná orientace v praxi na hybridy rezistentní proti nejčastěji se vyskytujícím evropským rasám plísně

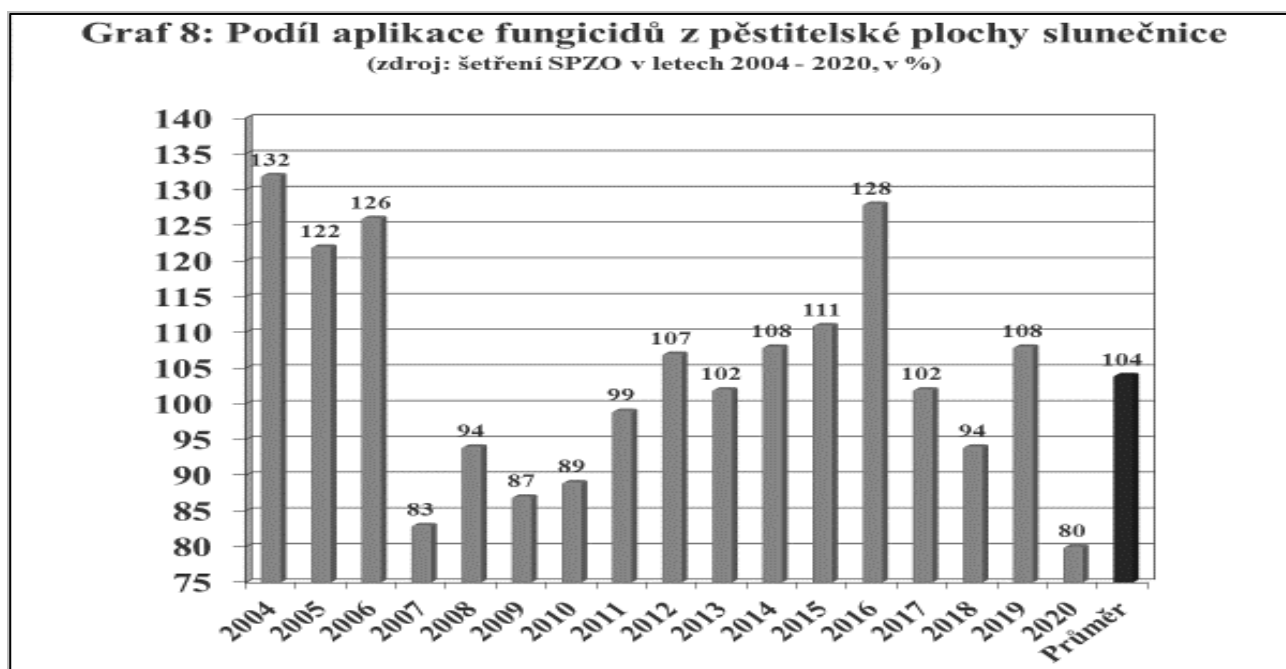
slunečnicové (*Plasmopara helianthi*, *P. halstedii*). Výběr hybridů vhodných do dané pěstitelské oblasti a odolnějších (nebo tolerantnějších) hybridů. V praxi i v poloprovozních odrůdových pokusech SPZO (viz Sborník pokusů, Hluk 2020, str. 119-129) jsou každoročně zjišťovány výrazné rozdíly mezi odolností/tolerancí hybridů k hospodářsky nejvýznamnějším houbovým chorobám.

- ✓ **Optimální výsevek** se pohybuje v našich v klimatických a půdních podmínkách nejčastěji v rozmezí 65 000-72 000 vysetých jedinců/ha podle daných půdních a pěstebních podmínek, zvoleného hybridu, deklarované klíčivosti osiva a dále podle předpokládané polní vzcházivosti a hospodářského využití (olejný typ, typ HO - se zvýšeným podílem kyseliny olejové, krmný typ pro krmné účely). V ČR podle zjištění v praxi je zjišťována výsledná polní vzcházivost průměrně o 12-15 % nižší, než je nastavený výsevek. Optimální hustota porostu se tak pohybuje mezi 5-6 vzešlými rostlinami na m².
- ✓ **Nedovolit zaplevelení porostu**, které významně zhoršuje mikroklima porostu pro pěstovanou plodinu. Plevel vytváří podmínky vhodné pro vznik a rozvoj většiny „vlhkomilných“ houbových chorob v porostu (viz výše), snižují světelný požitek rostlin - oslabení slunečnice, světlo nejvíce ovlivňuje u slunečnice intenzitu fotosyntézy s výrazným nárůstem konkurence o **vodu** (především v období sucha) **a živiny**.
- ✓ **Nehnojit přímo statkovými hnojivy ke slunečnici**, protože se zvyšuje riziko následného silného zaplevelení takových porostů spojené s případným nekontrolovaným uvolňováním živin během vegetace slunečnice. Nepřehnožovat dusíkem, který může spolu s vlhkostně příznivějšími podmínkami zvyšovat infekční tlak patogenů. Obecně tak upřednostňovat ve výživě porostů slunečnice především jejich vyrovnanou výživu. V případě slunečnice, podobně jako i u řepky, nezapomínat na hnojení bórem a ostatními mikroživinami, a to především na půdách s alkalickou půdní reakcí, dále na lehkých půdách a za přetrvávajících nižších teplot v počátečních fázích vývoje slunečnice (např. květen 2013, 2016, 2017, 2019 a 2020).
- ✓ **Trvalá práce** na udržení nebo obnově struktury půdy agrotechnickými zásahy a dodáváním organických látek spolu s pravidelným vyrovnaným hnojením minerálními hnojivy v osevních postupech.
- ✓ **Rozvoj nejvýznamnějších houbových chorob, a to nejen u slunečnice, je přímo závislý na způsobu zacházení s posklizňovými zbytky napříč osevním postupem!!!**

Fungicidní ochrana slunečnice proti houbovým chorobám

- ✓ Na základě každoročního šetření SPZO byl zjišťován jednotlivý podíl aplikovaných fungicidů z celkové pěstitelské plochy v daném roce, jak prezentuje graf 8. Nejvyšší procentický podíl fungicidně ošetřené pěstitelské plochy v ČR za období 2004-2020 byl zjištěn v roce 2004, a to ve výši 132 procent a dále pak v roce 2016 (128 %) z celkové pěstitelské plochy. Naopak procentický fungicidně nejnižší podíl ošetřené plochy slunečnice byl zjištěn v roce 2020 (80 %) a dále pak v roce 2007 s podílem 83 %.
- ✓ **Pravidelná kontrola zdravotního stavu porostu**, a to zejména po větších srážkách a v „uzlových bodech“ vývoje slunečnice (fáze: 4-8 listů, butonizace, počátek kvetení až plné kvetení). Vždy také po mechanickém poškození porostu (např. větrná eroze, mrazové či chladové poškození, kroupy, přivalové srážky).
- ✓ Fungicidní ochranu provádět preventivně (dle výběru fungicidního přípravku a jeho mechanismu účinku) v daných růstových fázích slunečnice kritických pro infekci houbovými chorobami. První ošetření provádět ve fázi 4-8 listů (popřípadě až do fáze 12 listů, a to v případě trvale převládajícího suchého a teplého počasí bez momentálního infekčního tlaku chorob) je základem zdravého vývoje porostu - nejčastěji prokazatelně nejvyšší výnosová odezva porostů slunečnice (výsledky poloprovozních pokusů SPZO s fungicidy, viz níže).

- ✓ **Ochranu je nutné** směřovat především na ochranu lodyhy, která vyživuje a nese úbor. Dále pak listů, které bývají nejčastějším místem vzniku infekce, probíhá zde fotosyntéza, a jsou také nejvýznamnějším zdrojem ukládání a redistribuce asimilátů do nažek.
- ✓ **V butonizaci až v počátku květu slunečnice** je ochrana směřována především na prodloužení vegetace a zlepšení zdravotního stavu úborů a nažek. Jedná se tak o výnosové ošetření s kvalitativním účinkem s dopadem na nižší obsah volných mastných kyselin v oleji, vyšší obsah kyseliny linolové (olejný typ), popřípadě olejové (důležité u hybridů s vyšším podílem kyseliny olejové v oleji, hybridy HO). Na základě víceletých pokusů se neprokázal vliv fungicidního ošetření v této růstové fázi na množství oleje v nažkách, bez ohledu na vývojovou fázi slunečnice i na použitý fungicidní přípravek ve vztahu k průměrům neošetřených kontrol.
- ✓ **Udržovat porost bez hmyzích škůdců** v praxi nejčastěji výskytu mšic, trásněnek a popřípadě klopoušek. Aplikace insekticidů při překročení hospodářsky významného výskytu/kritických čísel, pokud jsou stanovena pro daného škůdce ve slunečnici. Kontrolu porostů slunečnice provádět minimálně 1-2x týdně, především v období měsíců května až června.
- ✓ **V případě mechanického poškození** (např. kroupy, plečkování) - provést bezprostředně, jakmile to podmínky dovolí, aplikaci fungicidů (kontaktní: již není registrován žádný přípravek, i systemické) pro celkovou sanaci/ozdravení porostu od případného rozvoje houbových chorob.
- ✓ **Pro pozemní aplikace** použít minimálně 300 l/ha postřikové jichy v raných růstových fázích slunečnice a dále pak 400 (až 600) l/ha postřikové jichy ve vyšších vývojových fázích slunečnice. **Platí tak obecná zásada pro aplikaci: čím vyšší porost, tím větší dávka vody!**
- ✓ **Při aplikaci fungicidů** společně se smáčedly se prokazatelně zvyšuje jejich účinnost a v konečné podobě i výnos slunečnice (víceleté výsledky poloprovozních pokusů SPZO s fungicidy, viz níže).



- ✓ **Aplikace provádět v ranních** nebo podvečerních hodinách (většinou menší rychlost větru, tedy i nižší riziko úletu, nižší odpar postřikové jichy, lepší penetrace účinné látky do pletiv).
- ✓ **Na základě dlouhodobého sledování** výskytu houbových chorob a jejich dopadu na množství a kvalitu nažek, lze doporučit použití především systemických kombinovaných a širokospektrálních přípravků pro ošetření porostů slunečnice.
- ✓ **V posledních letech** se ošetřením ve fázi 4-8 listech slunečnice i v období na počátku kvetení podstatně zpozdil nástup chorob na lodyze, listech, ale i úboru.

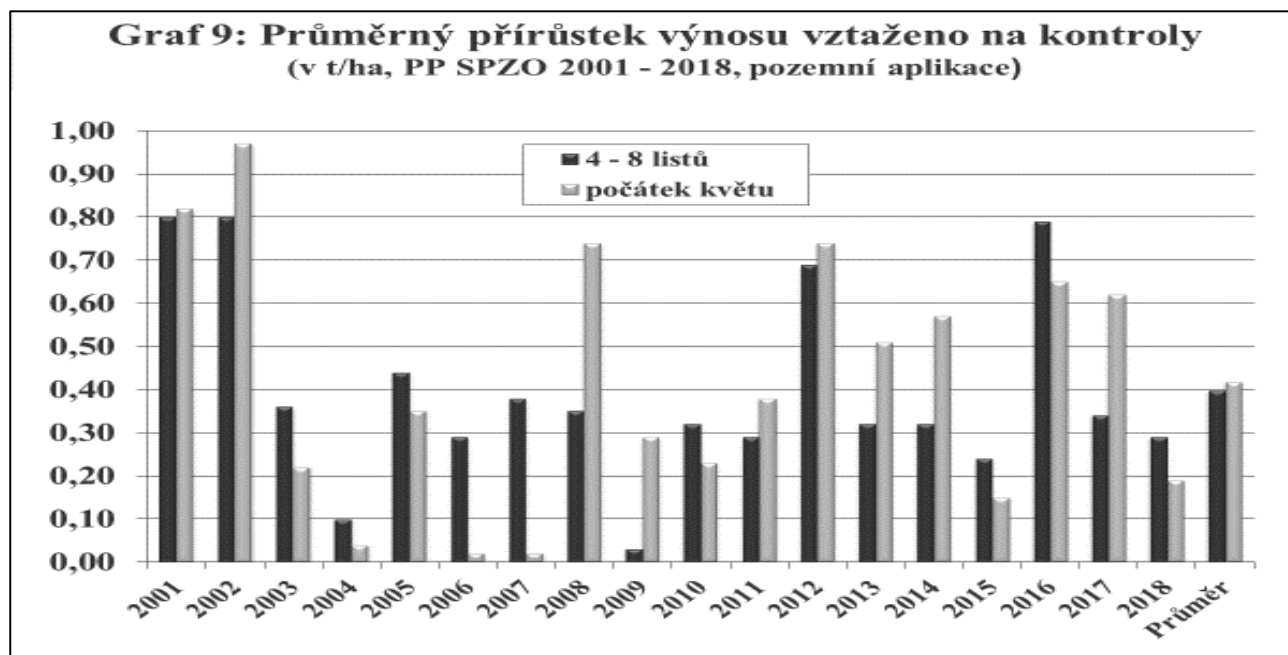
Z výsledků pokusů a sledování let 2001-2018

- ✓ **Od roku 2001** (vyjma roku 2019 - nebyly založeny žádné pokusy a 2020, kdy byla v důsledku trvalého podmáčení pokusného pozemku na jedné ze dvou lokalit, založena tak jen jedna lokalita) byly zakládány poloprovazní pokusy s některými registrovanými i doposud neregistrovanými fungicidy (povolení na provedení pokusu nebo zkoušky neregistrovaného přípravku - na základě rozhodnutí ÚKZÚZ), smáčedly, listovými hnojivy, popřípadě pomocnými rostlinnými přípravky ve slunečnici. Na pokusné parcele je provedena v uzlové vývojové fázi slunečnice (T1: 4-8 listů, T2: počátek květu) vždy jedna aplikace přípravku (až na výjimky - označeno) a dosažený výsledek je vztažen na průměr neošetřených kontrol. Tři kontroly jsou vždy umístěny na jejich okrajích a uprostřed pokusů. Všechny aplikace zkoušených fungicidů byly aplikovány pozemně.
- ✓ **Systemické přípravky** mohou léčit napadené rostliny. Čím více je rostlina napadena, tím kratší dobu přípravků účinkuje („spotřebuje se“). V současné době jsou registrovány do slunečnice (situace: duben 2021) tyto systemické přípravky: AMISTAR GOLD, MIRADOR XTRA, PICTOR, PROPULSE, PROSARO 250 EC, RETENGO (není v prodeji, situace duben 2021), SFERA 535 SC a TOPSIN M 500 SC (ukončení používání k 19. 10. 2021, dle dostupných informací je již vyprodán, situace: duben 2021).
- ✓ **Kontaktní přípravky** (v současné době, situace duben 2021, nemá pro slunečnici žádného zástupce) mají vysokou odolnost proti vzniku rezistence chorob k nim a relativně dlouhodobou účinnost, ovšem za předpokladu, že rostlina již není v růstu. Předpokládají ovšem velmi dobré pokrytí celé rostliny (s tím souvisí i dostatečná dávka vody a použití tenzidů). Je-li rostlina v růstu, pak přírůstky narůstající po provedení postřiku nejsou chráněny proti chorobám. Z těchto důvodů je nejvhodnější aplikovat přípravek až v počátku květu.
- ✓ Dále byly prováděny zkoušky se směsí polovičních dávek přípravků. Ani v jednom případě nedosáhly účinnosti jako při aplikaci plných dávek jednotlivých přípravků, vyjádřeno v přírůstku výnosu na průměr kontrol pokusů.

Tab. 2: Přírůstek výnosu slunečnice v závislosti na toleranci hybridu, ročníku a fungicidu					
Ročník	Průběh ročníku	Hybrid a choroby	Nejvýznamnější choroby ročníku	Aplikace fungicidu ve vývojové fázi	Průměrný přírůstek variant na výnose v % na průměr kontrol
2011	sušší a teplý	tolerantní vnímavý	<ul style="list-style-type: none"> • Bílá hniloba (lodyha) • Černá stonková nekróza 	4 - 8 listů	9 %
				počátek květu	12 %
2012	teplý a suchý s vlhkou periodou	tolerantní vnímavý	<ul style="list-style-type: none"> • Bílá hniloba (úbor) • Černá stonková nekróza 	4 - 8 listů	28 %
				počátek květu	30 %
2013	vlhký se suchou a velmi teplou periodou	tolerantní	<ul style="list-style-type: none"> • Šedá plísnovitost (lodyha, úbor) • Černá stonková nekróza 	4 - 8 listů	15 %
				počátek květu	26 %
2014	teplý a vlhký se střídáním period	tolerantní	<ul style="list-style-type: none"> • Šedá plísnovitost (lodyha, úbor) • Bílá hniloba (lodyha, úbor) 	4 - 8 listů	14 %
				počátek květu	24 %
2015	extrémně suchý s extrémně teplými periodami!!!	vnímavý	<ul style="list-style-type: none"> • Alternariová skvrnitost (lodyha, úbor) • Šedá plísnovitost (lodyha, úbor) 	4 - 8 listů	9 %
				počátek květu	5 %
2016	střídání period	vnímavý	<ul style="list-style-type: none"> • Šedá plísnovitost (lodyha, úbor) • Bílá hniloba (lodyha, úbor) 	4 - 8 listů	21 %
				počátek květu	17 %
2017	extrémně suchý, s extrémně teplými periodami, vlhký a chladný závěr vegetace!!!	tolerantní vnímavý	<ul style="list-style-type: none"> • Bílá hniloba (úbor) • Alternariová skvrnitost (lodyha) 	4 - 8 listů	11 %
				počátek květu	21 %
2018	extrémně suchý a teplý!!!	tolerantní vnímavý	<ul style="list-style-type: none"> • Alternariová skvrnitost (lodyha, úbor) • Bílá hniloba (úbor) 	4 - 8 listů	9 %
				počátek květu	6 %
2019	teplotně nadnormální se střídáním period		<ul style="list-style-type: none"> • Alternariová skvrnitost (lodyha, úbor) • Bílá hniloba (úbor) 		pokusy nebyly založeny
2020	teplotně nadnormální se střídáním period		<ul style="list-style-type: none"> • Alternariová skvrnitost (lodyha, úbor) • Popelavá hniloba (lodyhy) 		pokusy byly založeny a vyhodnoceny pouze na jedné ze dvou lokalit

- ✓ V **tabulce 2** je udáván přírůstek výnosu slunečnice za období 2011 až 2018 (až 2020) v závislosti na průběhu ročníku (nelze ovlivnit ani předpovídat), toleranci hybridu (lze ovlivnit výběrem hybridu) a aplikací fungicidu v dané růstové fázi slunečnice (4-8 listů, počátek květu). Dále jsou zde vždy uvedeny i dvě hospodářsky nejvýznamnější choroby slunečnice v daném ročníku.

- ✓ V grafu 9 je uveden za období 2001 až 2018 průměrný přírůstek výnosu v poloprovozních pokusech po aplikaci vybraných fungicidů v daném ročníku v jednotlivých vývojových fázích slunečnice, vztaženo na průměr kontrol.



V tabulce 3 je uvedena relativní účinnost podle načasování ochrany slunečnice proti hospodářsky významným chorobám.

Tab. 3: Relativní účinnost podle časování ochrany slunečnice proti hospodářsky významným chorobám

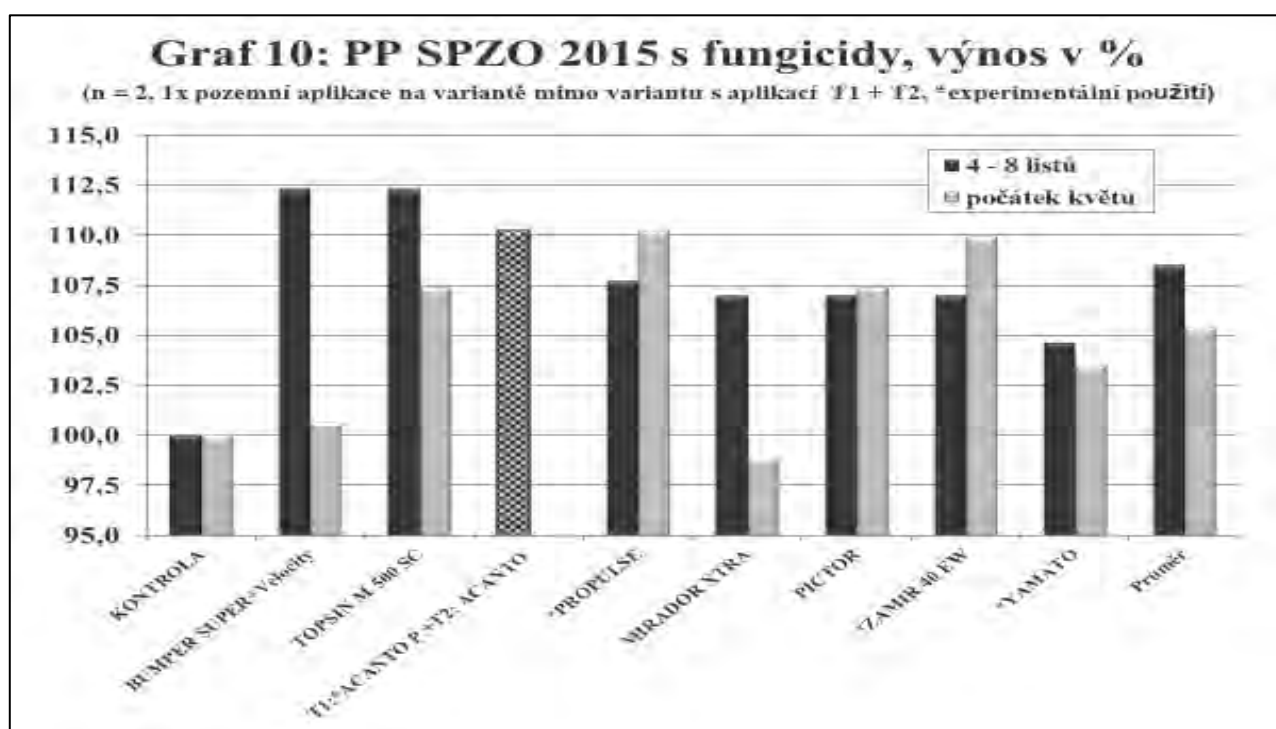
Choroba	Nažka vzhází	4-8 listů	Butonizace	Počátek květu	Plný květ/ zač. zrání
Plíseň slunečnice	▲▲▲	▲	▲	▲	▲▲
Bílá hniloba slunečnice	▲▲▲	▲▲▲	▲▲	▲▲	▲▲▲
Červenohnědá stonková nekróza slunečnice	△	▲▲	▲	▲▲▲	▲▲▲
Šedá plísnovitost	▲▲	▲	▲	▲▲	▲▲▲
Černá stonková nekróza slunečnice	▲▲	▲▲	▲▲	▲▲▲	▲
Alternariová skvrnitost slunečnice	▲▲▲	▲▲	▲▲	▲▲	▲▲▲
Popelavá hniloba slunečnice	▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲▲	▲▲▲
Verticiliové vadnutí	△	▲▲▲	▲▲▲	▲▲	▲

Ošetření v termínech:
 ▲▲▲ - vysoce účinné, ▲▲ - účinné, ▲ - málo účinné, △ - neúčinné
Počátek květu u slunečnice: 10 % kvetoucích rostlin v porostu.
Konec květu: začátek opadu jazykových (nepohlavních) květů, nacházejí se po obvodu úboru.
 Ošetření ve fázi: „Nažka vzhází“ je zajištěno fungicidním mořením osiva.

Výsledky pokusů SPZO 2015, n = 2 (graf 10) - rok extrémně suchý s extrémně teplými periodami

- Nejvyššího přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů ve **fázi slunečnice 4-8 listů** bylo dosaženo na průměr kontrol u varianty s přípravkem BUMPER SUPER s VELOCITY o 12,3 %, podobně u varianty TOPSIN M 500 SC, kde došlo také ke zvýšení výnosu o 12,3 %. U dělené aplikace na stejné variantě ve dvou aplikačních termínech přípravků ACANTO PLUS* a ACANTO o 10,2 %, dále u PROPULSE* (*experimentální použití), kde došlo k navýšení o 7,7 %, shodného přírůstku, a to o 7,0 %, dosáhly tři přípravky MIRADOR XTRA, PICTOR a ZAMIR 40 EW*(*experimentální použití). Přípravek YAMATO* (1,50 l/ha) dosáhl přírůstku jen ve výši 4,6 %.

- Při aplikaci ve **fázi slunečnice počátek květu** bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku u varianty s přípravkem PROPULSE*, a to ve výši 10,2 %. Dále v sestupném pořadí bylo dosaženo přírůstku u přípravků ZAMIR 40 EW* o 9,9 %, shodně pak u přípravku PICTOR a TOPSIN M 500 SC o 7,4 %, dále YAMATO* (1,75 l/ha) o 3,5 %, dále u varianty BUMPER SUPER s VELOCITY o 0,7 % a u varianty MIRADOR XTRA dokonce dosažená hodnota nedosáhla ani průměrné hodnoty na kontrolách a byla jen na úrovni 98,9 % na průměr kontrol.
- Při aplikaci fungicidů ve **fázi 4 až 8 listů** byly přírůstky u jednotlivých variant na výnosech v rozmezí 4,6 až 12,3 % (kontrola: 2,84 t/ha) a v průměru zvýšily provedené aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 8,5 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,24 t/ha proti průměru neošetřených kontrol.
- Při aplikaci fungicidů ve **fázi počátku květu** byly přírůstky v rozmezí -1,1 % až +10,2 % (kontrola: 2,84 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti kontrole jen o 5,4 % (převládající suchý ráz počasí s absencí dostatečných srážek pro rozvoj chorob v období květu a převážné části zrání nažek, došlo k tzv. "pozastavení" rozvoje chorob v porostech slunečnice), což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,15 t/ha.

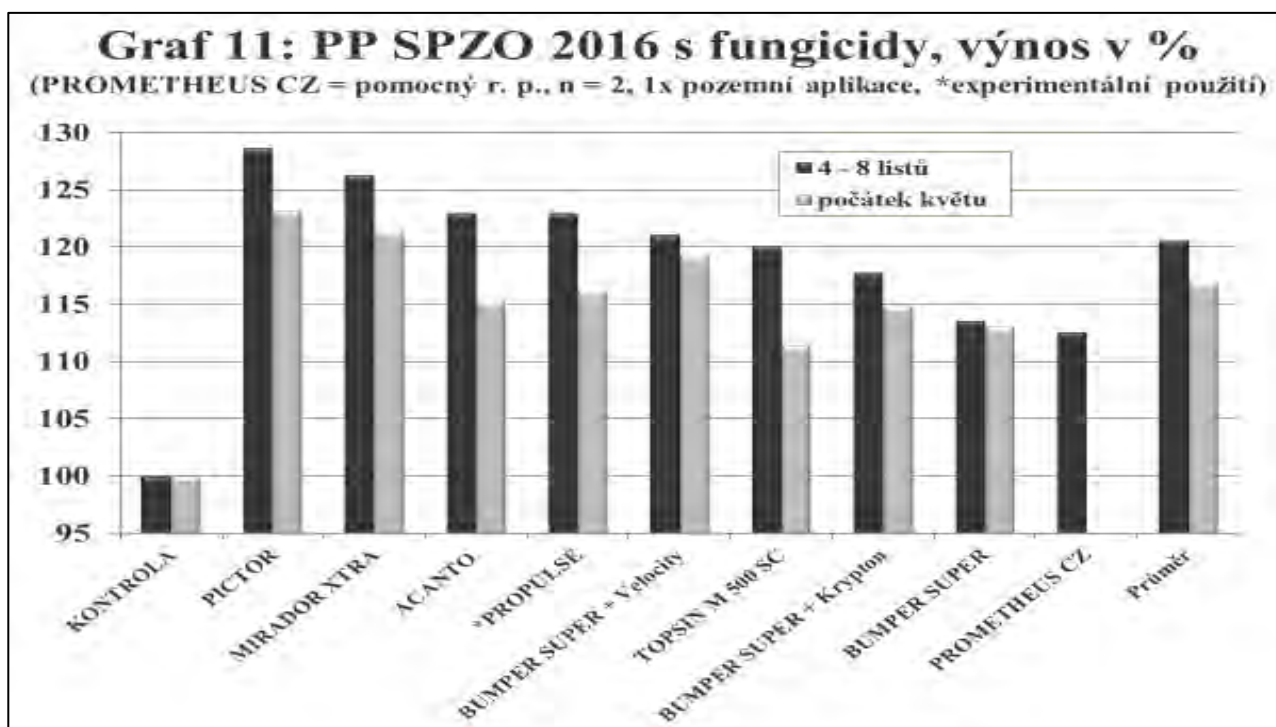


Výsledky pokusů SPZO 2016, n = 2 (graf 11) - rok se střídáním period

- Z grafu 11 vyplývá, že nejvyššího přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů ve **fázi slunečnice 4-8 listů** bylo dosaženo na průměr kontrol u varianty s přípravkem PICTOR o 28,6 %, u varianty MIRADOR XTRA došlo ke zvýšení výnosu o 26,2 %. Dále u varianty ACANTO a PROPULSE* (*experimentální použití) došlo shodně k navýšení výnosů o 22,9 %. BUMPER SUPER s VELOCITY dosáhl přírůstku 21,0 %. U přípravku TOPSIN M 500 SC došlo k navýšení výnosu o 20 %, u varianty BUMPER SUPER v TM se smáčedlem s výživovým účinkem KRYPTON došlo k navýšení o 17,7 %. Při samostatné aplikaci BUMPER SUPER došlo k navýšení o 13,5 %, takže došlo k navýšení účinnosti proti samostatné aplikaci BUMPER SUPER u aplikace BUMPER SUPER se smáčedlem VELOCITY o 7,5 %, u aplikace BUMPER SUPER se smáčedlem KRYPTON o 4,2 %. U pomocného rostlinného přípravku PROMETHEUS CZ (aplikace jen ve fázi slunečnice 4 listy) došlo k navýšení výnosu o 12,5 % proti průměru kontrol.
- Při aplikaci ve **fázi slunečnice počátek květu** bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku opět u varianty s přípravkem PICTOR, a to ve výši 23,1 %. Dále v sestupném pořadí bylo následně dosaženo přírůstku u přípravků MIRADOR XTRA o 21,3 %, u přípravku

BUMPER SUPER s VELOCITY o 19,2 %, u přípravku PROPULSE* o 16,1 %, u varianty ACANTO o 15,3 %. Dále u varianty BUMPER SUPER s KRYPTON o 14,8 %, u varianty BUMPER SUPER o 13,0 % a u přípravku TOPSIN M 500 SC došlo ke zvýšení o 11,4 %. Při samostatné aplikaci BUMPER SUPER došlo k navýšení o 13,0 % a u tank-mixů tohoto přípravku se zkoušenými smáčedly došlo k navýšení účinnosti proti jeho samostatné aplikaci u varianty BUMPER SUPER se smáčedlem VELOCITY o 6,2 %, u aplikace BUMPER SUPER se smáčedlem KRYPTON o 1,5 %.

- Při aplikaci fungicidů **ve fázi 4 až 8 listů** byly přírůstky u jednotlivých variant na výnosech v rozmezí od 12,5 % do 28,6 % (průměr kontrol: 3,85 t/ha) a v průměru významně zvýšily provedené aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 20,5 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,79 t/ha proti průměru neošetřených kontrol.
- Při aplikaci fungicidů **ve fázi počátku květu** byly přírůstky v rozmezí od 11,4 % do 23,1 % (průměr kontrol: 3,85 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti kontrole o významných 16,9 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,65 t/ha.

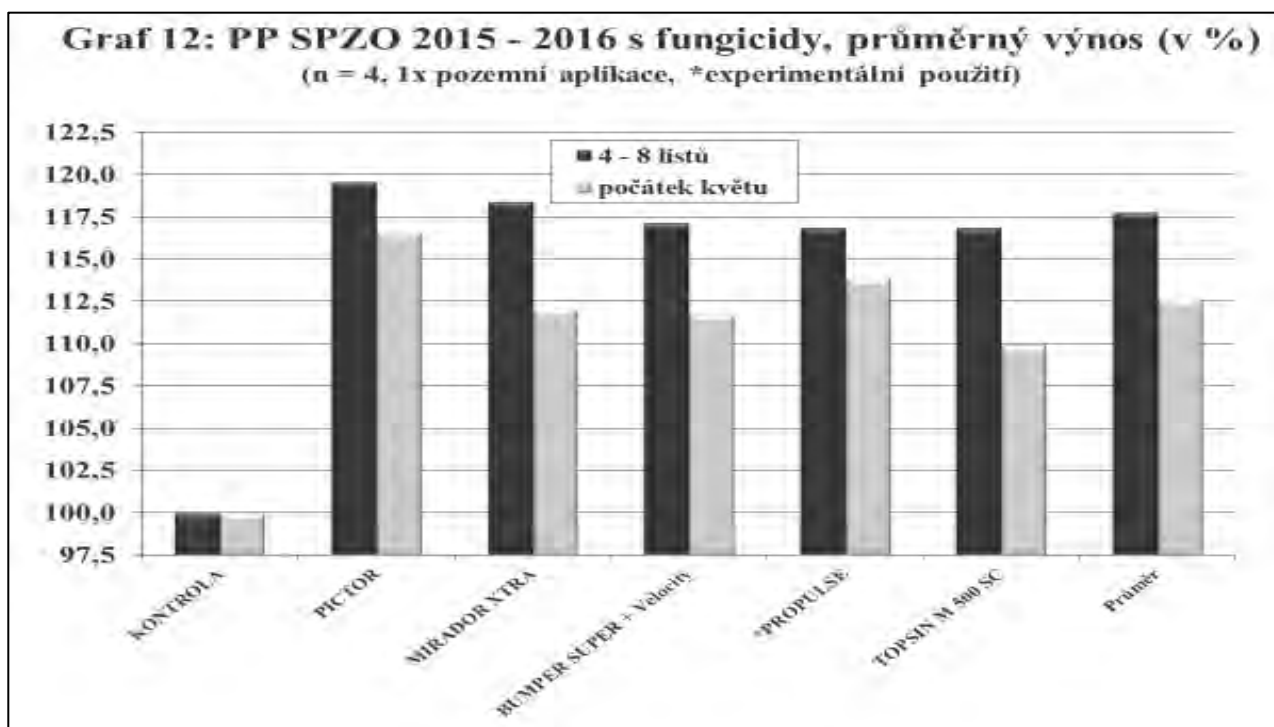


Průměrné výsledky pokusů SPZO z let 2015 až 2016, n = 4 (graf 12)

- Z grafu 12 vyplývá, že nejvyššího dvouletého průměrného přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů **ve fázi slunečnice 4-8 listů** bylo dosaženo na průměr kontrol (100 % = 3,34 t/ha) u varianty s přípravkem PICTOR o 19,5 %. Dále v sestupném pořadí došlo k navýšení výnosu proti kontrole u varianty MIRADOR XTRA o 18,3 %, BUMPER SUPER s VELOCITY, kde došlo k navýšení výnosu o 17,1 %, ke shodnému navýšení výnosu u PROPULSE* (*experimentální použití) a TOPSIN M 500 SC o 16,8 %.
- Při aplikaci **ve fázi slunečnice začátek květu** bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku opět u varianty s přípravkem PICTOR, a to o 16,5 %. Dále bylo dosaženo přírůstku na průměr kontrol v sestupném pořadí u přípravku PROPULSE* o 13,8 %, pak u varianty MIRADOR XTRA o 12,0 %, dále u varianty BUMPER SUPER s VELOCITY o 11,7 %. Nejnižšího průměrného přírůstku bylo dosaženo ze zkoušených variant u varianty, kde byl aplikován TOPSIN M 500 SC, kde došlo k navýšení o 9,9 %.
- Při aplikaci fungicidů **ve fázi 4 až 8 listů** byly přírůstky na výnosech u jednotlivých variant v rozmezí od 16,8 do 19,5 % (průměr kontrol: 3,34 t/ha) a v průměru zvýšily provedené aplikace

v této fázi výnos proti kontrole o 17,7 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,59 t/ha proti průměru na neošetřených kontrolách.

- Při aplikaci fungicidů **ve fázi začátku květu** byly přírůstky v rozmezí od 9,9 % do 16,5 % (průměr kontrol: 3,34 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 12,6 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,42 t/ha proti průměru na neošetřených kontrolách.

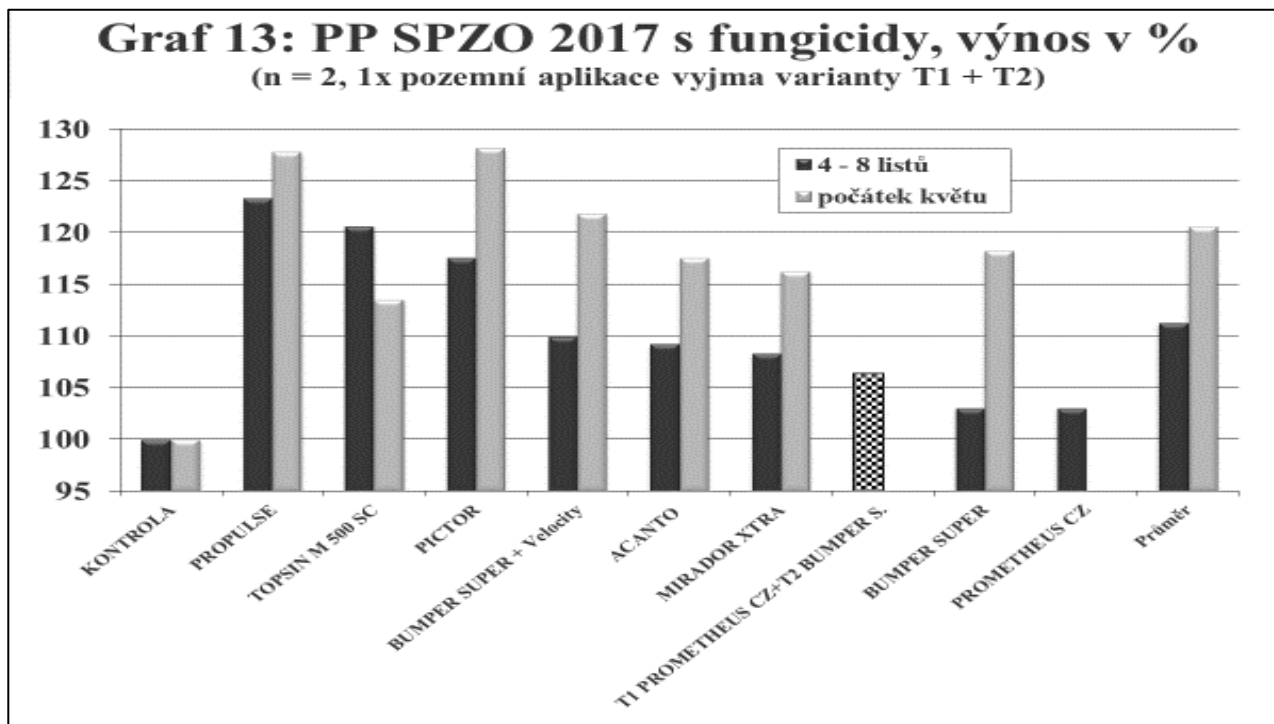


Výsledky pokusů SPZO 2017, n = 2 (graf 13) - rok extrémně suchý s extrémně teplými periodami, vlhký a chladný závěr vegetace slunečnice

- Z grafu 13 vyplývá, že nejvyššího přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů **ve fázi slunečnice 4-8 listů** bylo dosaženo na průměr kontrol u varianty s přípravkem PROPULSE* o 23,2 % (experimentální použití v době zkoušení/aplikace, poznámka: v prosinci 2017 byl přípravek registrován pro použití ve slunečnici), u přípravku TOPSIN M 500 SC došlo ke zvýšení výnosu o 20,5 %. U přípravku PICTOR došlo ke zvýšení o 17,5 % na průměr kontrol a u varianty BUMPER SUPER s VELOCITY dosáhl přírůstku 9,9 %.
- U přípravku ACANTO došlo k navýšení výnosu o 9,2 %, u varianty MIRADOR XTRA došlo k navýšení o 8,3 %. Při dvojí aplikaci na jedné variantě v T1 PROMETHEUS CZ a v T2 BUMPER SUPER došlo k navýšení o 6,3 %. U pomocného rostlinného přípravku PROMETHEUS CZ (aplikace jen ve fázi T1) došlo k navýšení výnosu o 3,0 % proti průměru kontrol. Proti samostatné aplikaci BUMPER SUPER došlo u tank-mixu BUMPER SUPER se směsí VELOCITY k navýšení výnosu o 6,9 %.
- Při aplikaci **ve fázi slunečnice počátku květu** bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku u varianty s přípravkem PICTOR, a to ve výši 28,1 %. Dále v sestupném pořadí bylo následně dosaženo přírůstku u přípravků PROPULSE* o 27,7 %, u přípravku BUMPER SUPER s VELOCITY o 21,8 %, u přípravku BUMPER SUPER o 18,2 %, u varianty ACANTO o 17,5 %. Dále u varianty MIRADOR XTRA o 16,2 %, u varianty TOPSIN M 500 SC došlo ke zvýšení o 13,5 %. Proti samostatné aplikaci BUMPER SUPER došlo u tank-mixu BUMPER SUPER se směsí VELOCITY k navýšení výnosu o 3,6 %.
- Při aplikaci fungicidů **ve fázi 4 až 8 listů** byly přírůstky u jednotlivých variant na výnosech v rozmezí od 3,0 % do 23,2 % (průměr kontrol: 3,03 t/ha) a v průměru zvýšily provedené aplikace

v této fázi výnos proti kontrole o 11,2 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,34 t/ha proti průměru neošetřených kontrol.

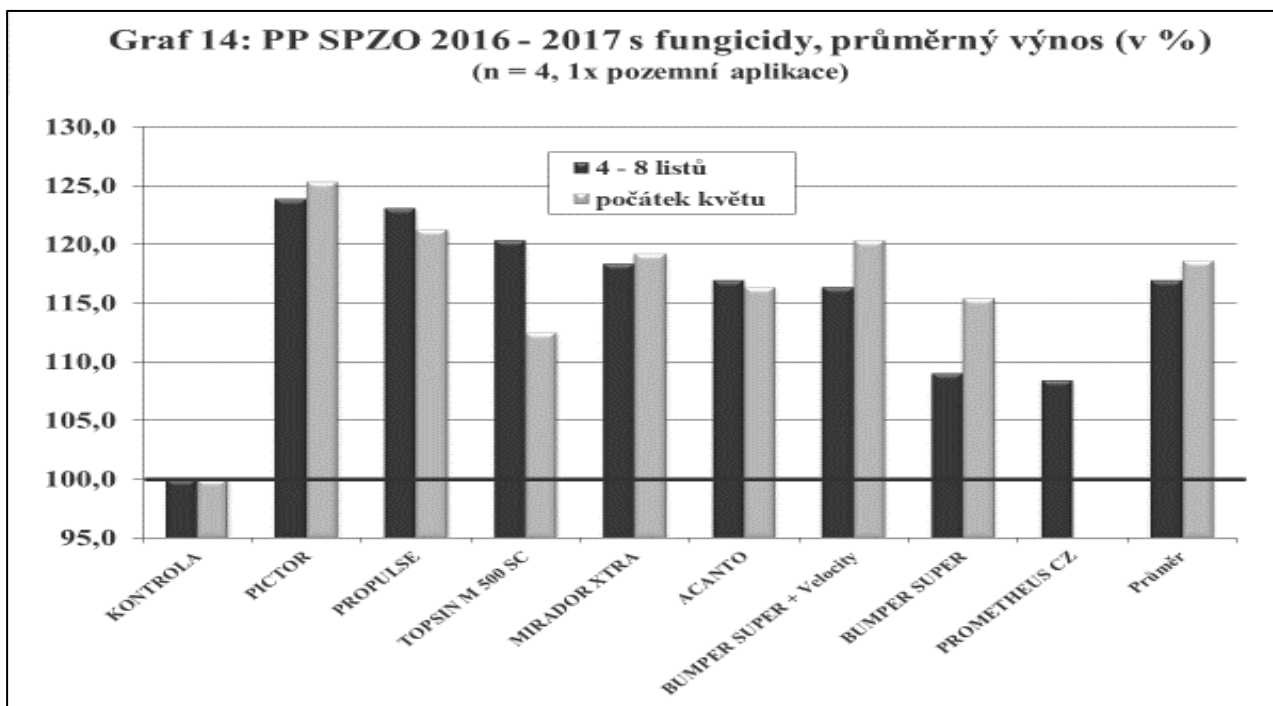
- Při aplikaci fungicidu **ve fázi počátku květu** byly přírůstky v rozmezí od 13,5 % do 28,1 % (průměr kontrol: 3,03 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti průměru neošetřených kontrol o významných 20,5 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,62 t/ha.



Průměrné výsledky pokusů SPZO z let 2016 až 2017, n = 4 (graf 14)

- Z grafu 14 vyplývá, že nejvyššího dvouletého průměrného přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů **ve fázi slunečnice 4-8 listů** bylo dosaženo na průměr kontrol (100 % = 3,44 t/ha) u varianty s přípravkem PICTOR, a to o 23,8 %. Dále v sestupném pořadí došlo k navýšení výnosu proti kontrolám u varianty PROPULSE* o 23,0 %, TOPSIN M 500 SC o 20,3 %, MIRADOR XTRA o 18,3 %, ACANTO o 16,9 %, BUMPER SUPER s VELOCITY, kde došlo k navýšení výnosu o 16,3 %. Při samostatné aplikaci přípravku BUMPER SUPER došlo k navýšení proti kontrolám o 9,0 %. Proti samostatné aplikaci BUMPER SUPER došlo u tank-mixu BUMPER SUPER se smáčedlem VELOCITY k navýšení výnosu o 7,3 %. U pomocného rostlinného přípravku PROMETHEUS CZ došlo k navýšení o 8,4 %.
- Při aplikaci **ve fázi slunečnice počátek květu** bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku opět u varianty s přípravkem PICTOR, a to o 25,3 %. Dále bylo dosaženo přírůstku na průměr kontrol v sestupném pořadí u přípravku PROPULSE* o 21,2 %, dále u varianty BUMPER SUPER s VELOCITY o 20,3 %, u varianty MIRADOR XTRA o 19,2 % a ACANTO o 16,3 %. U varianty BUMPER SUPER došlo k navýšení výnosu o 15,4 % a u varianty TOPSIN M 500 SC o 12,5 %. Proti samostatné aplikaci BUMPER SUPER došlo u tank-mixu BUMPER SUPER se smáčedlem VELOCITY k navýšení výnosu o 4,9 %.
- Při aplikaci fungicidů **ve fázi 4 až 8 listů** byly přírůstky na výnosech u jednotlivých variant v rozmezí od 8,4 do 23,8 % (průměr kontrol: 3,44 t/ha) a v průměru zvýšily provedené aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 16,9 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,58 t/ha proti průměru na neošetřených kontrolách.

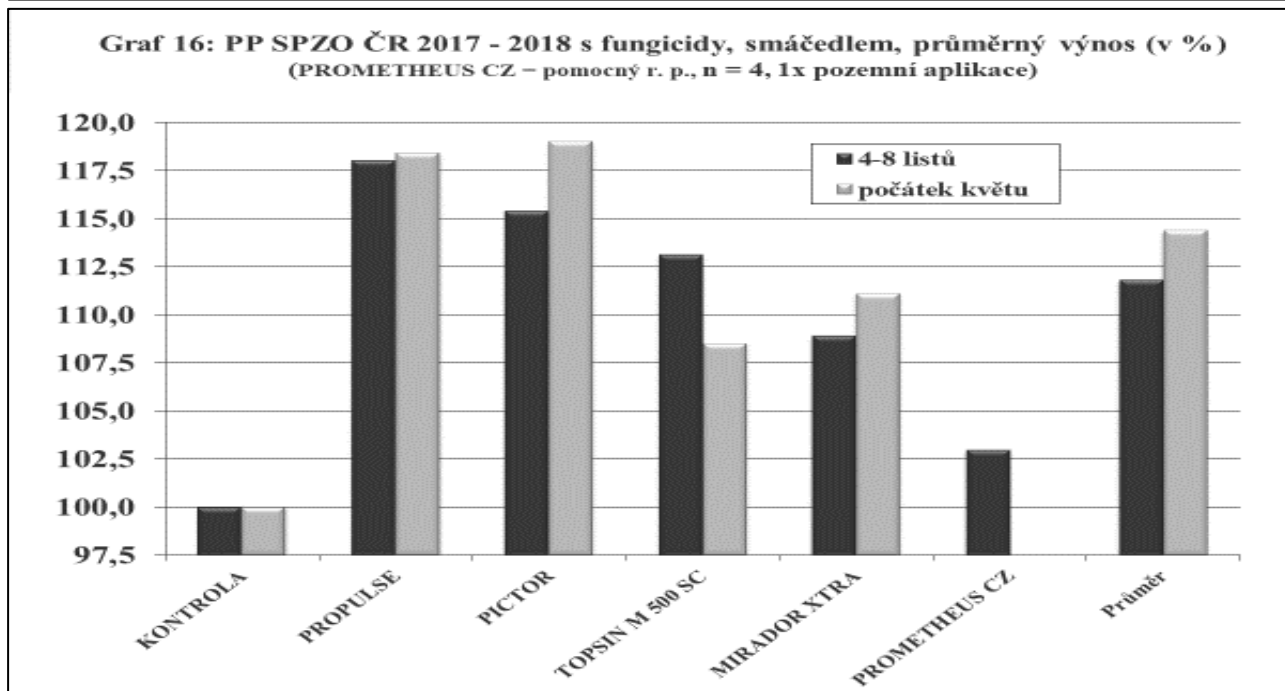
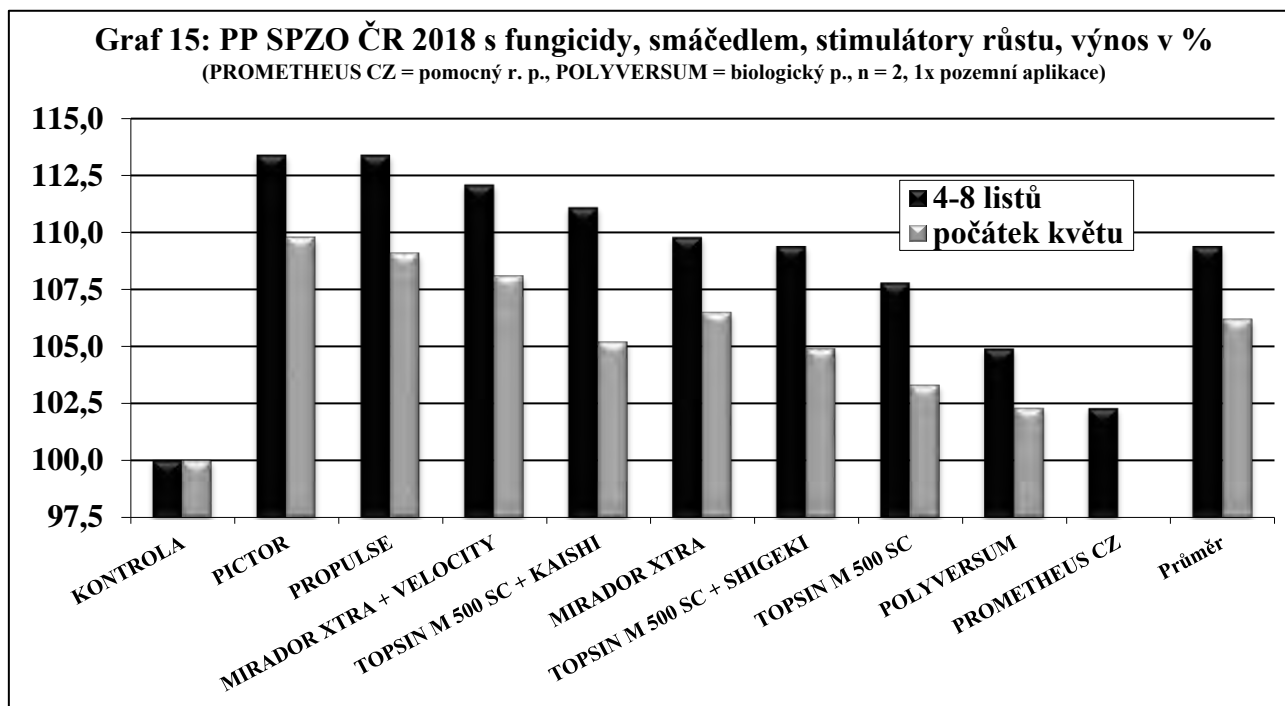
- Při aplikaci fungicidu ve fázi počátku květu byly přírůstky v rozmezí od 12,5 % do 25,3 % (průměr kontrol: 3,44 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 18,6 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,64 t/ha proti průměru na neošetřených kontrolách.



Výsledky pokusů SPZO 2018, n = 2 (graf 15) - rok extrémně suchý a teplý!!!

- Z grafu 15 vyplývá, že nejvyššího přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů ve fázi slunečnice 4-8 listů bylo dosaženo na průměr kontrol shodně u dvou variant s přípravky PICTOR a PROPULSE o 13,4 %. Druhého nejvyššího výnosu bylo dále dosaženo u společné aplikace přípravku MIRADOR XTRA a VELOCITY o 12,1 %. Dále u společné aplikace přípravku TOPSIN 500 SC a KAISHI došlo ke zvýšení o 11,1 % na průměr kontrol a následně u aplikace přípravku MIRADOR XTRA, kde došlo ke zvýšení výnosu o 9,8 %. U společné aplikace TOPSIN 500 SC a SHIGEKI došlo ke zvýšení o 9,4 % a u sólo aplikace přípravku TOPSIN 500 SC o 7,8 %. U biologického preparátu POLYVERSUM došlo k navýšení výnosu o 4,9 % a u pomocného rostlinného přípravku PROMETHEUS CZ (aplikace jen ve fázi T1) došlo k navýšení výnosu o 2,3 % proti průměru kontrol. Proti samostatné aplikaci přípravku MIRADOR XTRA došlo u tank-mixu MIRADOR XTRA se směsí VELOCITY k navýšení výnosu o 2,3 %.
- Při aplikaci ve fázi slunečnice počátku květu bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku u varianty s přípravkem PICTOR, a to ve výši 9,8 %. Dále v sestupném pořadí bylo následně dosaženo přírůstku u přípravků PROPULSE o 9,1 %, u přípravku MIRADOR XTRA s VELOCITY o 8,1 %, u přípravku MIRADOR XTRA o 6,5 %, u varianty TOPSIN 500 SC a KAISHI o 5,2 %. Dále u varianty TOPSIN 500 SC a SHIGEKI o 4,9 %, u varianty TOPSIN M 500 SC došlo ke zvýšení o 3,3 % a u biologického preparátu POLYVERSUM došlo k navýšení výnosu o 2,3 %. Proti samostatné aplikaci MIRADOR XTRA došlo u tank-mixu MIRADOR XTRA se směsí VELOCITY k navýšení výnosu o 1,6 %.
- Při aplikaci fungicidů ve fázi 4 až 8 listů byly přírůstky u jednotlivých variant na výnosech v rozmezí od 2,3 % do 13,4 % (průměr kontrol: 3,07 t/ha) a v průměru zvýšily provedené aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 9,4 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,29 t/ha proti průměru neošetřených kontrol.

- Při aplikaci fungicidu **ve fázi počátku květu** byly přírůstky v rozmezí od 2,3 % do 9,8 % (průměr kontrol: 3,07 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti průměru neošetřených kontrol o 6,2 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,19 t/ha.



Průměrné výsledky pokusů SPZO z let 2017 až 2018, n = 4 (graf 16)

- Z grafu 16 vyplývá, že nejvyššího dvouletého průměrného přírůstku na výnosu při aplikaci fungicidů (poznámka: s omezenějším počtem přípravků kvůli každoročním změnám v portfoliu zkoušených přípravků v pokusech) ve **fázi slunečnice 4-8 listů** bylo dosaženo na průměr kontrol (100 % = 3,05 t/ha) u varianty s přípravkem PROPULSE, a to o 18,0 %. Dále v sestupném pořadí došlo k navýšení výnosu proti kontrolám u varianty PICTOR o 15,4 %, TOPSIN M 500 SC o 13,1 %, MIRADOR XTRA o 8,9 % a u pomocného rostlinného přípravku PROMETHEUS CZ (aplikace jen ve fázi T1) došlo k navýšení o 3 %.
- Při aplikaci ve **fázi slunečnice počátek květu** bylo dosaženo proti průměru kontrol nejvyššího přírůstku u varianty s přípravkem PICTOR, a to o 19,0 %. Dále v sestupném pořadí došlo k navýšení výnosu proti

kontrolám u varianty PROPULSE o 18,4 %, MIRADOR XTRA o 11,1 % a u přípravku TOPSIN M 500 SC o 8,5 %.

- Při aplikaci fungicidů **ve fázi 4 až 8 listů** byly přírůstky na výnosech u jednotlivých variant v rozmezí od 3,0 do 18,0 % (průměr kontrol: 3,05 t/ha) a v průměru zvýšily provedené aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 11,8 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,36 t/ha proti průměru na neošetřených kontrolách.
- Při aplikaci fungicidu **ve fázi počátku květu** byly přírůstky v rozmezí od 8,5 % do 19,0 % (průměr kontrol: 3,05 t/ha) a v průměru zvýšily aplikace v této fázi výnos proti kontrole o 14,4 %, což představovalo průměrný výnosový přírůstek 0,44 t/ha proti průměru na neošetřených kontrolách.

Shrnutí víceletých výsledků a přínos pro praxi:

- ✓ Na základě osmnáctiletého průměru (z let 2001-2018) došlo při aplikaci fungicidů **ve fázi 4-8 listů k navýšení výnosu** proti neošetřené kontrole **o 0,40 tuny nažek z hektaru** a při aplikaci **ve fázi počátku květu** v průměru **o 0,42 tuny nažek z hektaru**, což při průměrné farmářské ceně v době sklizně pohybující se okolo 7 600 Kč/t za sledované období (průměr za období z let 2001 až 2018), představuje navýšení v tržbách při aplikaci **ve fázi 4-8 listů v průměru o 3 040 Kč na hektar, respektive ve fázi počátku květu o 3 192 Kč**. Od výše uvedených finančních přírůstků je nutné odečíst náklady na přípravek a jeho aplikaci.
- ✓ V roce 2018 tak došlo při aplikaci fungicidů ve fázi 4-8 listů k navýšení výnosu proti průměru neošetřených kontrol o 0,29 tuny nažek z hektaru a při aplikaci ve fázi počátku květu v průměru o 0,19 tuny nažek z hektaru. Poznámka: průměrná farmářská cena termínovaných obchodů slunečnice olejného typu byla až 7,3 tis. Kč/t (leden-březen 2018, nízký počet těchto obchodů), průměrná farmářská cena těsně před sklizní a v době sklizně se nejčastěji pohybovala v intervalu od 7 200 do 7 700 Kč/t. Průměrná cena slunečnice za rok 2018 se tak pohybuje ve výši okolo 7 300 Kč/t. **V roce 2018 představovalo navýšení v tržbách při aplikaci ve fázi 4-8 listů v průměru o 2 117 Kč na hektar, respektive ve fázi počátku květu o 1 387 Kč**. Od výše uvedených finančních přírůstků je nutné odečíst náklady na přípravek a jeho aplikaci.
- ✓ **Varianty, ale také provozní plochy**, které byly ošetřeny přípravky s účinnou látkou strobilurin (AMISTAR GOLD, MIRADOR XTRA, PICTOR a SFERA 535 SC), vykazovaly dlouhodobě po aplikaci velmi dobrý zdravotní stav (především preventivní aplikace do porostů) a bylo patrné oddalování procesu stárnutí rostlin a prodlužování vegetace, především po aplikaci v době počátku květu slunečnice („green efekt“).
- ✓ **S ohledem na tuto výše uvedenou skutečnost** je proto vhodné především provádět aplikace těmito přípravky v ranější fázi, to je 6 listů až počátek květu slunečnice (využití jejich dlouhodobého účinku a na straně druhé neprodlužovat vegetaci porostů – nutnost regulace/desikace porostu).
- ✓ **K výběru fungicidu a termínu ošetření** je možné přistupovat jak z hlediska ekonomické situace pěstitele (volba „levnějšího“ nebo „dražšího“ přípravku), tak zejména z hlediska předpokládaného výnosu u dobrého porostu s vysokým výnosem znamená nižší procento přírůstku více než vysoké procento přírůstku na špatném porostu.
- ✓ **Přesto provedení ochrany** proti chorobám zejména na špatných a nemocných porostech může zajistit nejen alespoň minimální návratnost nákladů pěstování, ale hlavně prodejnost, především udržením kvality sklizených nažek (snížení VMK, u hybridů HO dosažení min. 82 % obsahu kyseliny olejové, atd.). Nebyl prokázán významnější vliv fungicidního ošetření na obsah oleje v nažkách za dobu provádění těchto pokusů.
- ✓ **S ohledem na to**, že nelze přesně určit, jaký bude další vývoj počasí ve sledovaném roce, je důležité pro dosahování stabilních a kvalitních výnosů nepodléhat dojmům ze současného průběhu počasí a provést kvalitní ošetření nejlépe dvěma fungicidy, což potvrzují výsledky pokusů a zjištění z praxe.

Používat pouze profesionálně namořená osiva mořidlem s účinkem proti plísní slunečnicové!!!

Přehled fungicidů pro ošetření slunečnice									
Fungicid	Dávka kg, l/ha	Cena Kč/ha	Fáze slunečnice pro aplikaci	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	OL	Účinek podle registrace	
AMISTAR GOLD* (125 g/l azoxystrobin + 125 g/l difenconazole)	1,0	1 483	8 listů až butonizace	--	vyloučen PV	neaplikovat na svažitých pozemcích (≥3 °) jestli jsou blíž než 10 m od PV (vodní organismy) 4/4/4/4 (vodní organismy)	AT	- - - - -	systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, černá stonková nekróza a červenohnědá stonková nekróza slunečnice - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace od BBCH 20 do BBCH 55 slunečnice - max. 1x za vegetaci
MIRADOR XTRA* (200 g/l azoxystrobin + 80 g/l cyproconazole)	0,8	1 208	prodlužovací růst až butonizace	--	vyloučen PV a PO	20 m od OOP (bezpečnostní opatření), 4/4/4/4 (vodní organismy), přípravek nesmí zasáhnout sousední plodiny (necílové rostliny)	AT	- - - - -	systemický účinek (působí i kurativně) - šedá plísnovitost, červenohnědá stonková nekróza a alternariová skvrnitost slunečnice - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace od BBCH 31 až BBCH 55 slunečnice - max. 1x za vegetaci
PICTOR* (200 g/l dimoxystrobin + 200 g/l boscalid)	0,5	1 683	„hvězda“ a počátek květu	--	-	min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel (bezpečnostní opatření)	AT	- - - - - -	systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, významná vedlejší účinnost proti alternariové skvrnitosti a šedé plísnovitosti slunečnice - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace ve fázi slunečnice BBCH 51 a/nebo až ve fázi BBCH 61 - max. 2x za vegetaci
PROPULSE (125 g/l fluopyram + 125/1 prothioconazole)	0,8 - 1,0	1 353 - 1 691	6 listů až konec květu	--	vyloučen PV	15 m od PV na svažitých pozemcích (≥3 ° svažitosti), 4/4/4/4 m od PV (vodní organismy), min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel	28	- - - - - -	systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, černá stonková nekróza sl., červenohnědá stonková nekróza, alternariová skvrnitost a šedá plísnovitost slunečnice - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace ve fázi slunečnice od BBCH 16 do BBCH 69 - max. 1x za vegetaci

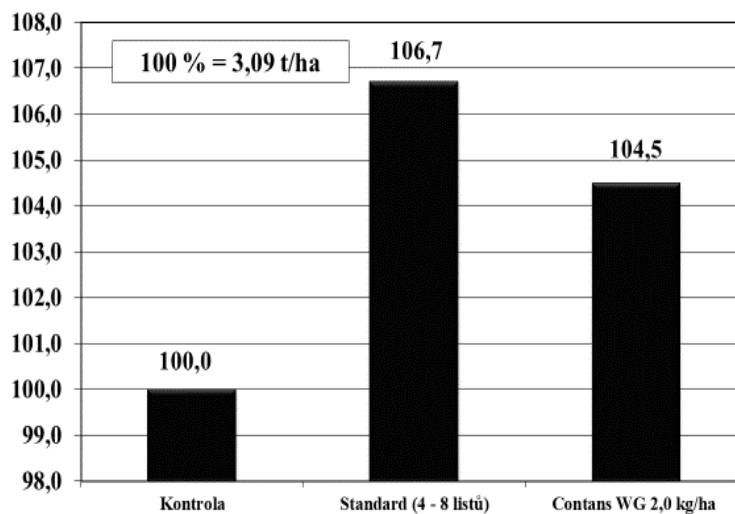
Fungicid	Dávka kg, l/ha	Cena Kč/ha	Fáze slunečnice pro aplikaci	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	OL	Účinek podle registrace
PROSARO 250 EC (125 g/l prothioconazole + 125 g/l tebuconazole)	1,0	1 689	butonizace až konec květu	--	vyloučen PO	4 m od PV (vodní organismy) 4/4/4/4 (vodní organismy)	56	- systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, červenohnědá stonková nekróza, alternariová skvrnitost a šedá plísnovitost slunečnice - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace od BBCH 59 do BBCH 69 - max. 1x za vegetaci
RETENGO* (200 g/l pyraclostrobin)	0,5 - 1,0	není v ceníku	6 listů až počátek zrání	--	-	<9 m od PV v případě svažitosti $\geq 3^\circ$, 9/4/4/4/ od PV (vodní organismy)	21	- systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, červenohnědá stonková nekróza, černá stonková nekróza, alternariová skvrnitost slunečnice - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace od BBCH 16 do BBCH 75 - max. 2x za vegetaci (interval 21 dnů)
SFERA 535 SC* (375 g/l trifloxystrobin + 160 g/l cyproconazole)	0,4	1 558	8 listů až konec květu	--	vyloučen PO	4 m od PV 4/4/4/4 (vodní organismy) 20 m od OOP (bezpečnostní opatření)	AT	- systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, alternariová skvrnitost, černá stonková nekróza slunečnice - šedá plísnovitost (dávka: 0,3-0,4 l/ha) - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace od BBCH 20 do BBCH 69 - max. 1x za vegetaci
TOPSIN M 500 SC (500 g/l thiophanate- methyl) Ukončení používání k 19. 10. 2021!	1,5 - 1,8	vyprodán	5 až 9 listů nebo „hvězda“ až počátek květu	--	-	--	AT	- systemický účinek (působí i kurativně) - bílá hniloba, šedá plísnovitost, černá stonková nekróza, červenohnědá stonková nekróza - lze předpokládat i účinek na další hospodářsky významné choroby - aplikace v BBCH 15-19 nebo BBCH 51-61 - max. 1x za vegetaci

* vysvětlivka k předcházejícím tabulkám: přípravky poskytující „green - efekt“, tzn. pozitivní vliv na celkový průběh fotosyntézy, způsobující částečné oddálení stárnutí rostlin, zvýšené ukládání asimilátů a v konečném efektu zvýšení výnosu ošetřené plodiny							
Fungicid/biologický preparát	Dávka kg, l/ha	Cena Kč/ha	Fáze slunečnice pro aplikaci	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	OL Účinek podle registrace
CONTANS WG <i>Coniothyrium minitans</i> 1 x 10 ¹² CFU/g kmen CON/M/91-08	2,0	1 494	aplikace minimálně 2-3 měsíce před výskytem bílé hniloby	--	-	-	<ul style="list-style-type: none"> likviduje sklerocia bílé hniloby v půdě, po aplikaci na půdu je třeba zapravit do hloubky 5 cm, s předpokladem nejlepšího účinku (sanace půdy) lze aplikovat ihned po sklizni slunečnice i řepky na strniště se zapravením (dávka: 1,0-2,0 kg/ha) v systému minimalizace: před setím předplodiny max. 1x za rok
POLYVERSUM <i>Pythium oligandrum</i> 1 mil. oospor na 1 g)	0,1	914	od 2 pravých listů	--	-	--	<ul style="list-style-type: none"> bílá hniloba, alternariová skvrnitost a šedá plísňovitost slunečnice aplikace od BBCH 12, počet aplikací není neomezen, aplikace opakovat v intervalech 5-7 dní, požadovaného účinku je dosaženo až při vícenásobné aplikaci
SERENADE ASO <i>Bacillus amyloliquifaciens</i> 13,96 g/l) kmen QST 713	2,0 - 4,0	602 - 1 204	od 2 pravých listů do plné zralosti	--	-	--	<ul style="list-style-type: none"> šedá plísňovitost, bílá hniloba, alternariová skvrnitost slunečnice, aplikace zvyšuje odolnost proti černé stonkové nekróze aplikace od BBCH 12 až BBCH 89 aplikace max. 6x za vegetaci, interval mezi aplikacemi 5-14 dnů, požadovaného účinku je dosaženo až při vícenásobné aplikaci

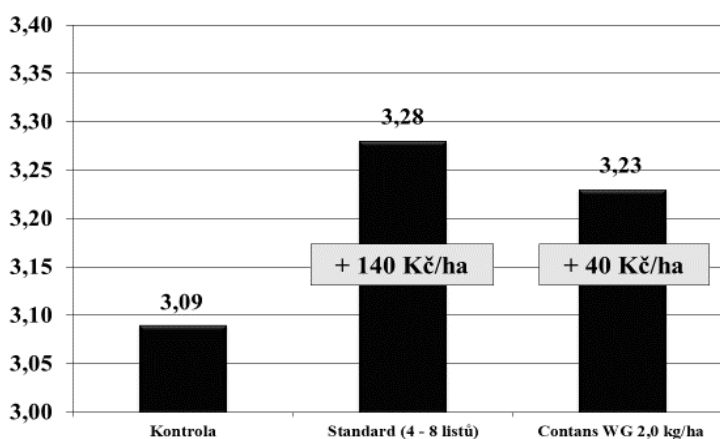
Použití biologických preparátů a vysvětlivky k následujícím tabulkám

- Biopreparát CONTANS WG představuje významnou a specifickou alternativu k syntetickým fungicidům, jehož využíváním dochází k ozdravování půdy od primárního zdroje infekce - sklerocií bílé hniloby.
- Půdy zamořené v profilu rozptýlenými sklerocii nelze vyčistit (ozdravit) jedinou, ale pouze opakovanou aplikací preparátu, především ve vlhčích ročních přímo na infikované strniště po sklizni. Ve vlhčích ročních je důležité vedle CONTANSu WG přiřadit i kvalitní fungicidní ošetření porostů cílené i vůči dalším závažným chorobám slunečnice (fungicidní ošetření vegetujícího porostu nemá negativní vliv na rozvoj a účinnost CONTANSu WG).
- Rentabilita jakéhokoliv ošetření proti houbovým chorobám (chemického nebo biologického) je však vždy závislá, kromě ceny přípravků, zejména na celkovém stavu porostu, klimatickém průběhu ročníku a konkrétním výskytu houbových chorob, vůči nimž jsou ošetření cílena.

Graf 17: CONTANS WG - průměrný výnos v %, 2005 - 2009
(PP SPZO, 5-leté výsledky, n = 11)



Graf 18: CONTANS WG - průměrný výnos v t/ha, 2005 - 2009
průměrná cena: 6 250 Kč/t, odečteny: dotace 40 % na pořízení a aplikaci,
náklad na standard (900 Kč/ha) a jeho aplikaci (150 Kč/ha), Contans WG (620 Kč/kg)



CONTANS WG je biologický přípravek, na jehož použití se dříve vztahoval dotační program ministerstva zemědělství „**3. a. biologická ochrana jako náhrada chemické ochrany rostlin**“, kdy se dotace v jednotlivých letech pohybovala až do výše 40 % (2007, 2008, 2009 a v roce 2005 a 2006 až do výše 60 %) z prokázaných nákladů na pořízení přípravku a aplikaci.

Na základě pětiletých výsledků z poloprovozních pokusů SPZO je možné konstatovat, že i přes to, že se ve sledovaných letech nejednalo o mimořádně infekční ročníky na bílou hnilobu, **dochází pravidelně ke snížení napadení primární infekcí a následně sekundární infekcí** bílou hnilobou slunečnice při použití biologického přípravku CONTANS WG.

V poloprovozních pokusech, kde došlo k aplikaci přípravku CONTANS WG především na jaře před setím slunečnice v dávce 2 kg/ha, byl srovnáván na neošetřenou kontrolu a na variantu, kde se aplikoval jedenkrát ve fázi slunečnice 4-8 listů kombinovaný fungicidní standard se systemickým účinkem.

Jak je uvedeno v grafu 17, na neošetřené kontrole bylo dosaženo průměrného výnosu 3,09 t/ha (11 lokalit), na variantě po aplikaci standardu došlo k navýšení výnosu proti kontrole o 6,7 % (o 0,19 t/ha) a u varianty CONTANS WG došlo k navýšení o 4,5 % (o 0,14 t/ha).

Pozitivní finanční přírůstek je vyjádřen právě v grafu 18, který činil při průměrné farmářské ceně za sledované období (cena v době sklizně) ve výši 6 250 Kč/t v případě použitého standardu 140 Kč/ha (odečteny náklady na přípravek a jeho aplikaci) a v případě přípravku CONTANS WG, kdy se jedná o trvalou investici ve výši 40 Kč/ha.

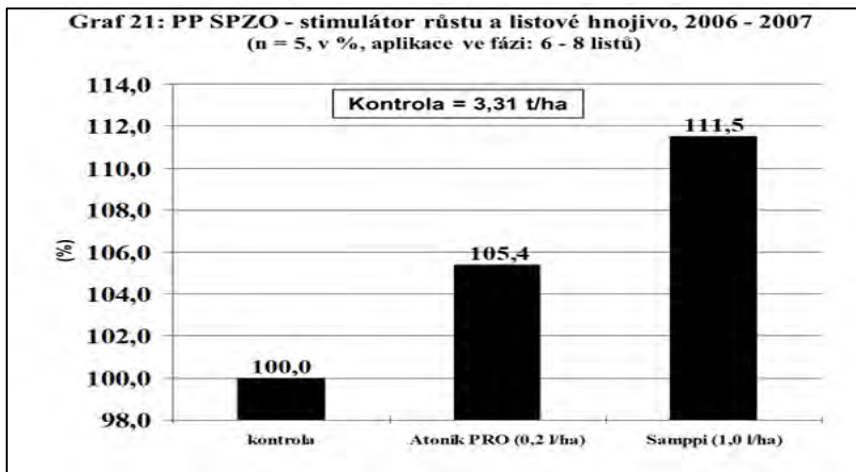
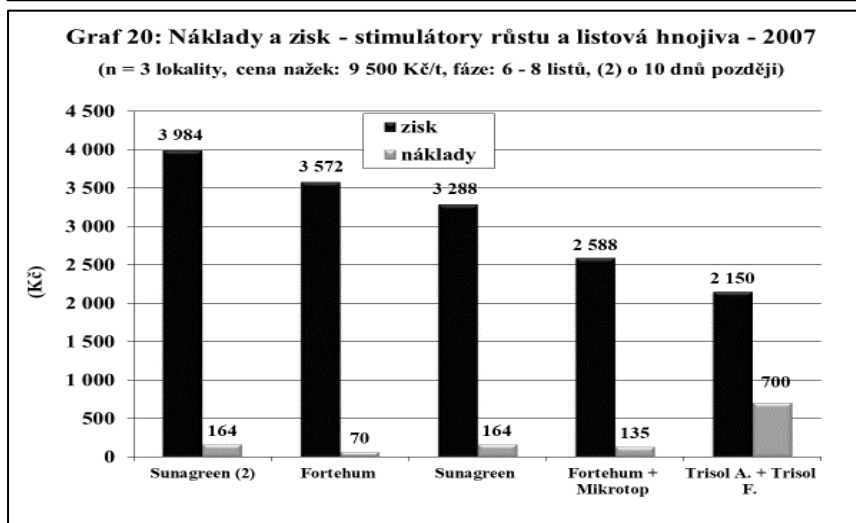
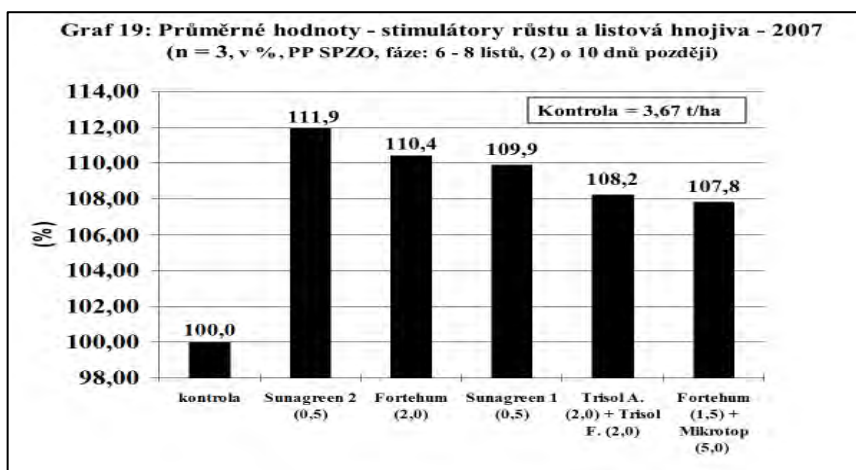
I přes zjištěnou nižší návratnost ošetření je nutné mít na paměti, že dochází tímto zásahem k trvale ozdravnému procesu půdy od významného patogena bílé hniloby slunečnice.

LISTOVÁ HNOJIVA A STIMULÁTORY U SLUNEČNICE

V grafu 19 jsou uvedeny výsledky přípravků, které byly zkoušeny na třech lokalitách v roce 2007 ve slunečnici. Všechny uvedené výsledky jsou vztaženy na kontrolu pokusů, jejíž výnos dosahoval v průměru hodnoty 3,67 t/ha. Přírůstek na výnose se pohyboval v rozpětí 11,9 až 7,8 % (nestresovaný porost). Nejvyšší výnos byl dosažen u pozdější aplikace stimulantů růstu Sunagreen (aplikace cca o 10 dnů později po prvním aplikačním termínu), ve kterém byl přírůstek 11,9 %. Z grafu dále vyplývá, že ani kombinace listového hnojiva a stimulantu nepřinesla vyšší výnosový efekt.

Finanční efekt jednotlivých variant při zohlednění celkových nákladů je uveden v grafu 20, kdy v zisku je počítáno s průměrnou nákupní cenou roku 2007 ve výši 9 500 Kč/t nažek v době sklizně. Lze tak konstatovat, že finanční návratnost všech přípravků byla v daném roce vysoká.

V grafu 21 jsou srovnávány dvouleté výsledky (5 lokalit) při použití stimulantů růstu Atonik PRO



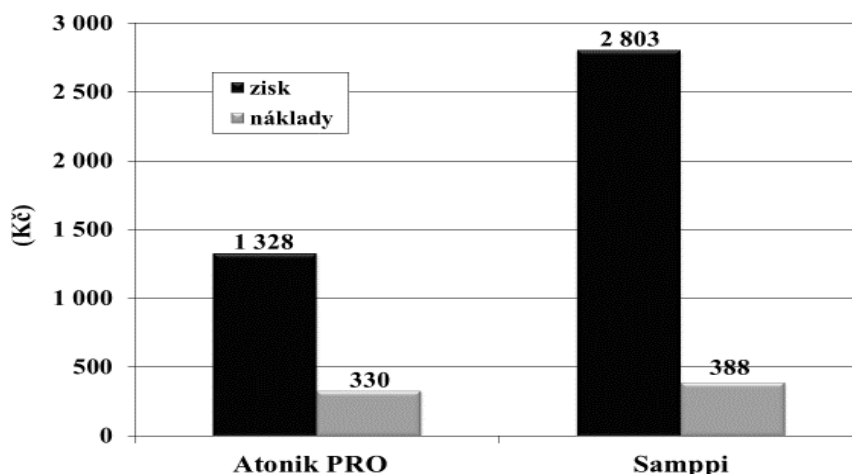
s listovým hnojivem Samppi, které v dávce 1 l/ha zvýšilo výnos proti kontrole (výnos 3,31 t/ha) o 11,5 % a Atonik PRO o 5,4 %.

Finanční efekt jednotlivých variant při zohlednění celkových nákladů je uveden v grafu 22, kdy v zisku je počítáno s průměrnou nákupní cenou 7 375 Kč/t nažek (průměr farmářských cen 2006 a 2007). Je nutné si uvědomit, že ve skutečnosti u jinak stresovaných porostů (např. sucho, nízké teploty, fytotoxicita herbicidů...) budou přírůstky na výnose v relativní podobě určitě vyšší.

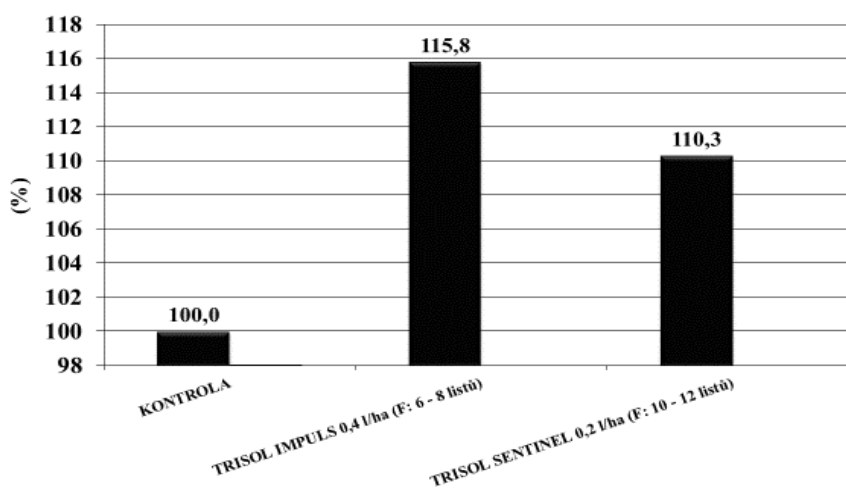
V roce 2012 byly založeny pokusy s přípravky Trisol na třech rozdílných stanovištích, ve dvou typech výrobních oblastí, a to řepařské a kukuřičné. Na první variantě byl aplikován přípravek Trisol Impuls v dávce 0,4 l/ha ve fázi 6-8 listů a na druhé variantě byl aplikován Trisol Sentinel v dávce 0,2 l/ha ve fázi 10-12 listů. Průměrné dosažené výnosy z obou variant byly vztaženy na průměr kontrol.

Jak uvádí graf 23, po aplikaci na variantě Trisol Impuls došlo k navýšení výnosu proti kontrole o 15,8 % a po aplikaci na variantě Trisol Sentinel došlo k navýšení výnosu o 10,3 %. Rozdíl mezi náklady na pořízení přípravků zkoušených Trisol a dosaženými nárůsty tržeb jsou uvedeny v grafu 24.

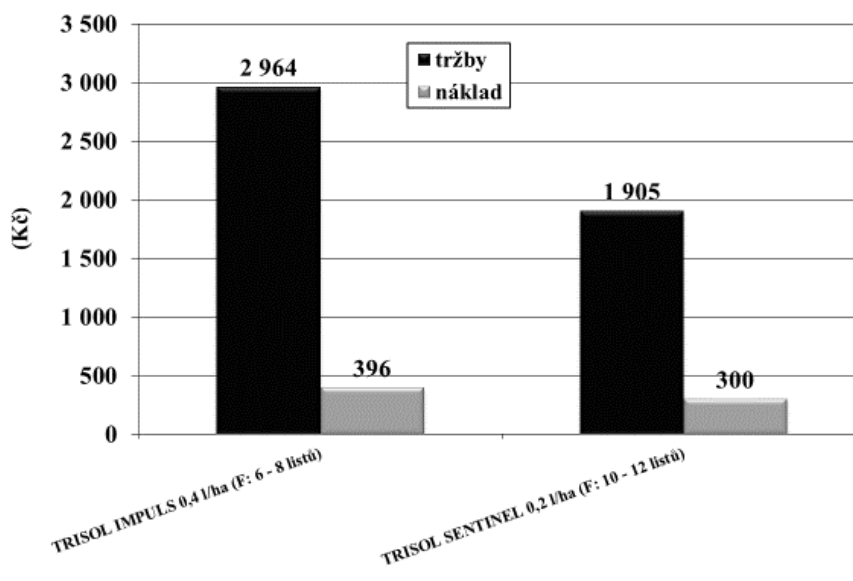
Graf 22: Náklady a zisk - stimulátor růstu a listové hnojivo, 2006 - 2007
(n = 5, v Kč, cena nažek: 7 375 Kč/t, aplikace ve fázi: 6 - 8 listů)



Graf 23: PP SPZO 2012 s přípravky TRISOL
(průměrný výnos v % na kontrolu, n = 3)



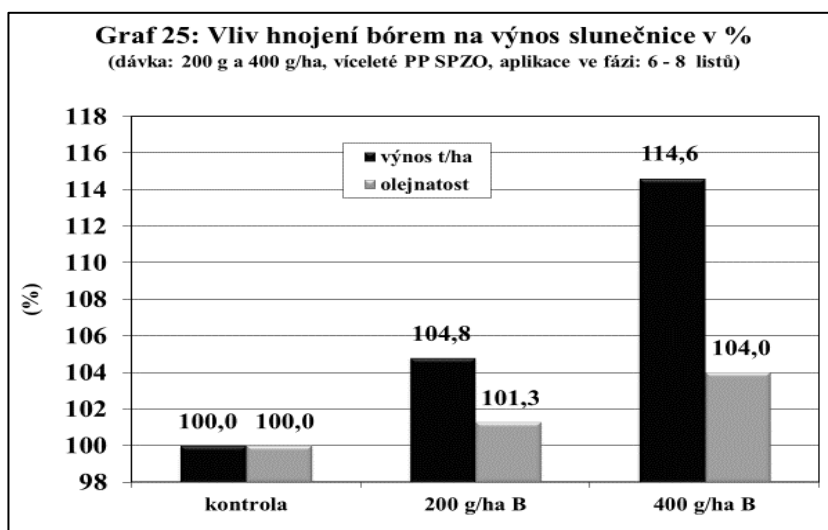
Graf 24: PP SPZO 2012 s přípravky TRISOL
(tržby a náklady v Kč na ha, cena nažek: 10 500 Kč/t)



Bór patří mezi nejvýznamnější mikrobiogenní prvky jak řepky, tak i slunečnice. Při jeho nedostatku dochází k poruchám energetického metabolismu, syntézy nukleových kyselin a růstových hormonů (cytokininů) v rostlině. Celková potřeba bóru na produkci 3,5 t/ha nažek je okolo 400 g. Rostlina slunečnice přijímá nejvíce bóru v době mezi 5. párem pravých listů a počátkem kvetení.

Nedostatek bóru je nejčastěji: na půdách s alkalickou reakcí, za nízkých teplot (chladné jaro) a za sucha - počet suchých let přibývá (např. 2015, 2017, 2018 a 2019). V několikaletých pokusech byly aplikovány dvě úrovně dávků bóru na hektar, a to 200 g a 400 g ve fázi 6-8 listů.

Výnosové výsledky a obsah oleje ve vztahu ke kontrole jsou uvedeny v grafu 25. Při dávce bóru 200 g/ha došlo k navýšení výnosu o 4,8 % a olejnatosti jen o 1,3 %, ale **při dávce 400 g/ha došlo k navýšení výnosu o 14,6 % a olejnatosti o 4 %**. Vhodné je proto **aplikovat bór** v dávce nejlépe od **300 g do 400 g/ha** dle klimatických, půdních podmínek daného ročníku a pozemku **jednorázově** ve fázi 6-8 listů slunečnice (nejčastěji první aplikační termín fungicidu).



ŠKŮDCI SLUNEČNICE

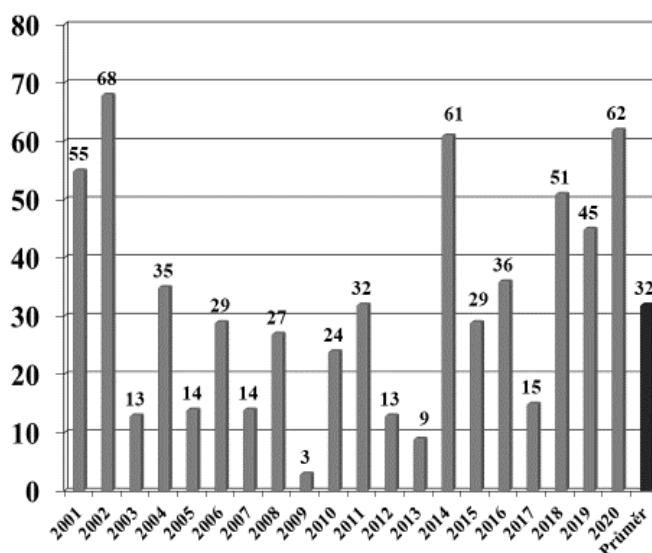
Výskyt a intenzita jednotlivých živočišných škůdců v porostech slunečnice je významně ovlivňována především klimatickými podmínkami v období jejich prezimování, vývoje a šíření. Praxí prověřená je u slunečnice její významná odrůdová vnímavost, a to především při výskytu mšic v porostech.

- **Nejvyšší výskyty** a plošná insekticidní ošetření byly prováděny v letech 2002 na 68 % ploch, v roce 2020 na 62 % ploch, dále pak v roce 2014 na 61 % a následně v roce 2001 na 55 % ploch slunečnice z celkového jejího osevu v daném pěstitelském roce.
- **V roce 2008** se insekticidně ošetřovalo přibližně 27 % ploch slunečnice, a to nejčastěji proti mšicím a klopouškám.
- **V roce 2009** byla u nás zjištěna rekordně nejmenší insekticidně ošetřená plocha slunečnice, a to jen 3 % z celkového jejího osevu.
- **V roce 2010** se ošetřovala plocha slunečnice opět okolo 24 %.
- **K mírnému zvýšení** ošetřované plochy slunečnice proti škůdcům opět došlo v roce 2011 na 32 %. V roce 2012 se pohybovala ošetřená plocha ve výši jen 13 % a v roce 2013 jen okolo 9 %.
- **K významnému nárůstu živočišných škůdců**, především mšic, došlo po „teplé zimě“ **v roce 2014**, kdy z celkové osevní plochy slunečnice se ošetřovalo až okolo 61 % porostů, jak již bylo výše uvedeno.
- **V roce 2015** (teplý průběh zimy) - byla insekticidně ošetřovaná plocha slunečnice přibližně na patnáctiletém průměru, a to 29 % ploch.

- **V roce 2016** (již v pořadí třetí „teplá zima“) - v celém průběhu vegetace slunečnice dochází k cyklaci výskytu především mšic v porostech slunečnice. Celkově se tak insekticidně ošetřilo okolo 36 % ploch porostů.
- **V roce 2017** („normální průběh zimy“) - chladná první polovina května, v druhé polovině května a červen sucho s nadprůměrnými denními teplotami - insekticidně se ošetřovalo jen okolo 15 % ploch, a to především proti mšicím.
- **V roce 2018** (únor a březen - teplotně podprůměrné měsíce) - všechny další měsíce s nadprůměrnými/extrémními teplotami a až extrémním suchem - insekticidně se ošetřovalo okolo 51 % ploch (v pořadí čtvrtý rok s největší plochou insekticidního ošetření), a to především a někde i opakovaně, proti mšicím. S ohledem na celkový průběh počasí byl zaznamenán téměř po celou dobu vegetace slunečnice až silný výskyt třásněnek.
- **V roce 2019** byly všechny vegetační měsíce až na měsíc květen (teplotně podnormální a srážkově nadnormální) teplotně nadprůměrné (červen - významně nadprůměrný). Insekticidně se ošetřovalo v tomto roce z celkové plochy osevu slunečnice podle našeho šetření až 45 % ploch.
- **V roce 2020** (další „teplá zima“) byly všechny vegetační měsíce až na měsíc květen (teplotně podnormální a srážkově nadnormální) teplotně nadprůměrné (červen - nejdeštivější od roku 1961, měsíční úhrn srážek ve výši 191 % průměru z období let 1981 až 2010). Insekticidně se ošetřovalo v tomto roce z celkové plochy osevu slunečnice podle našeho šetření okolo 62 % ploch především proti mšicím (lokálně opakující se nálety).
- **Průměrná ošetřená plocha** slunečnice proti živočišným škůdcům se za posledních dvacet let (2001-2020) pohybuje **okolo 32 %**, jak je prezentováno v grafu 26. Problémem však zůstává i nadále velmi omezený výběr registrovaných insekticidů pro použití ve slunečnici.

Za posledních šest sledovaných let byl **nejpoužívanějším insekticidem** (až na rok 2019, kdy byl druhým nejpopoužívanějším) **v porostech slunečnice přípravek MOSPILAN 25 SP**, který byl z celkové ošetřované plochy použit v průměru okolo téměř 58 procentech plochy, a dokonce v roce 2016 na přibližně 78 % z celkové insekticidně ošetřené plochy slunečnice v ČR.

Graf 26: Podíl aplikace insekticidů z pěstitelské plochy slunečnice
(v %, zdroj: šetření SPZO v letech 2001 - 2020)



Škůdci v době výsevu

• Ptactvo

- **Možnosti omezení:** jejich škody lze rozdělit od období zasetí až po vzejití slunečnice, kdy může dojít k významné redukci počtu jedinců až následně k opětovnému přesévání pozemků či likvidaci porostu. Docílení velmi rychlého počátečního vývoje těchto porostů (teplota a vlhkost půdy, kvalita přípravy půdy a výběr hybridů). Naopak největší škody jsou v porostech

slunečnice zaznamenávány jak ptactvem, tak zvěří především v případě suchého a chladného jara (pomalý růst a vývoj porostů), jako například v roce 2020.

- Dodržet hloubku a kvalitu setí - používání kvalitnějších secích strojů (vlhkostní poměry setového lůžka), koncentrace ploch do větších honů (legislativní omezení pěstitelské plochy do 30 ha výměry jedné plodiny). Větší škody jsou zaznamenávány v blízkosti remízků, pod elektrickým vedením a především v blízkosti městských aglomerací. Dalším rizikovým obdobím je od konce květu do sklizně, kdy může docházet ptactvem k významnější redukci nažek v úborech až po jejich úplnou likvidaci.
- Částečnou ochranou proti škodám ptactvem je výběr hybridů s polopřevislým až převislým postavením úboru - znesnadnění jejich přístupu k nažkám.

• Lesní zvěř

- **Možnosti omezení:** lesní zvěř způsobuje škody v porostech po celou dobu vegetace. Největší poškození porostů jsou především zaznamenávána na odlehlých pozemcích, v suchých a teplých, a především v suchých a chladných jarech. Vyvarovat se pěstování slunečnice v blízkosti remízků - chemicky, nelze úspěšně řešit (větší škody při nevhodných podmínkách růstu v počátečních fázích) - pěstitelsky **upřednostnit rychlý počáteční vývoj slunečnice**, např. nízká teplota půdy (např. jaro 2011, 2016, 2017 a 2021), sucho (např. 2012, 2014, 2017 a 2020), používání méně tolerantních preemergentních herbicidů především na lehkých půdách - silná retardace růstu slunečnice - větší poškození především zajíci.

Na základě poloprovozních pokusů SPZO, založených a sledovaných na dvou lokalitách již v roce 2008, s pomocnou látkou EUTROFIT (pozn. látka organického původu vyrobená z krve hovězího dobytka) je možné vyvodit několik rámcových doporučení:

- Nevysévat slunečnici na plochy bezprostředně sousedící s obilovinami, které poskytují přirozenou ochranu a slunečnice zase poskytuje atraktivní zdroj potravy a vody.
- Provádět aplikaci Eutrofitu v případě zjištění požerků zvěří od fáze děložních listů - největší škody na porostech (úvratě nebo plošně) v dávce 7 l/ha (300-400 l vody) a podle počasí (časté srážky snižují repelentní účinek, naopak sucho v době vzcházení prodlužuje období poškozování slunečnice) aplikaci popřípadě opakovat po 7-10 dnech.
- Na trhu jsou v nabídce repelentní přípravky nejčastěji na bázi pachových stop (lidský pot) nebo repelentních olejů.

• Hraboši

- **Práh škodlivosti:** není u slunečnice stanoven, až jejich kalamitní výskyty v letech **2018-2019** (především Morava) a v letech **2020-2021** (především Čechy), které způsobily významné hospodářské škody napříč téměř všemi pěstovanými plodinami a slunečnici nevyjímaje.
- **Možnosti omezení:** aplikace rodenticidů na základě povolení (do nor/plošně).

Vedle aplikace zvýšenou dávkou do nor (až 10 kg/ha Stutox i Ratron) je na omezené období (viz níže) a **ve výjimečných případech možná i povrchová aplikace** pomocí vhodného rozmetadla (pouze Stutox). Ta je na jednotlivých pozemcích **podmíněna individuálním posouzením inspektory ÚKZÚZ.**

Za kalamitní stav se na jaře (duben 2021) považuje 250 AVN/ha (aktivních východů z nor).

Aktuální situace (duben 2021): nařízení ÚKZÚZ umožňuje pro období **od 9.4.2021 do 6.8.2021** aplikovat rodenticidy za těchto podmínek (více na www.ukzuz.cz):

- Ratronu 10 kg/ha pouze pod povrch
- Stutox II 10 kg/ha pouze pod povrch
- Stutox II 10 kg/ha povrchová aplikace

Standardní registrace obou přípravků až do 30.4.2025 je dávka 2 kg/ha pouze pod povrch.

Škůdci v době klíčení a vzcházení

• Drátovci - larvy kovaříků

- **Nejškodlivější skupina škůdců** podzemních částí slunečnic. Bylo zaznamenáno plošné poškození porostů především na jaře 2016 a 2017 (pomalý počáteční růst a vývoj porostů - nízká teplota půdy, nedostatek až absence srážek - především Čechy 2016, Morava 2017 a 2020), kdy porosty vzcházely i více jak 25 dnů! Výskyt drátovců v posledních letech třech letech byl jen lokální a ojedinělý, a to především v nejteplejších oblastech Moravy.
- **Škodlivé výskyty** jsou častější především na vlhčích lokalitách a na pozemcích po víceletých pícninách a rozoraných loukách (nevysévat slunečnici 1-2 roky). Vývoj larev je podle druhu 3-5 letý. U kovaříka začoudlého je zpravidla kratší 2-3 roky. Největší škody způsobují larvy v roce předcházejícímu kuklení a na jaře v roce kuklení a vývoje dospělců (druhá polovina vývoje larev). Larvy drátovců migrují podle vlhkosti půdy, na kterou jsou citlivé v hloubce od 0 cm až do 100 cm. Optimální vlhkost půdy pro jejich výskyt je okolo 60 procent a teplota půdy od 10 °C, kdy jsou zaznamenávány první škody (obvykle duben), přičemž jejich teplotní optimum je okolo 17 °C.
- **Práh škodlivosti:** devět a více larev na 1 m² zjištěné před setím (půdní výkopky - sonda 0,5 x 0,5 x 0,4 m). Důsledný monitoring drátovců na pozemcích - průzkum zamoření pozemků především po víceletých pícninách (půdní výkopky - pracné, návnady - rychlé a spolehlivé), zapravit do půdy naklíčenou pšenici nebo kukuřici pod plachtu na pozemek, průzkum musí být ukončen nejpozději 5 dní před posledním úkonem předseťové přípravy - sledování výskytů a poškození v předplodinách.
- **Možnosti omezení a ochrana:** základem ochrany bylo dříve moření osiva slunečnice účinnou látkou thiamethoxam (Cruiser 350 FS) či clothianidin (Elado FS 480, Poncho 600 FS, Poncho Beta FS 453,3), které však již nejsou v ČR pro ochranu slunečnice registrovány, a tak zbýval jen výsev takto originálně namořeného osiva z dovozu. S platností od 1.12.2013 byla však tato mořidla v EU zakázána a v následujících letech již nebylo možné použít ekvivalentní náhradu těchto mořidel, respektive účinných látek ani u originálního osiva z dovozu (aktuálně jen fungicidní moření osiva). V současné době tak chemická ochrana u slunečnice proti drátovcům není možná.

• Třásněnky

- **Práh škodlivosti:** není stanoven.
- **Možnosti omezení:** provést lépe insekticidní ošetření se systémovým působením (neonikotinoidy, v současnosti jen přípravky s účinnou látkou acetamiprid) při větší zjištěné populaci, protože zasahují i skryté jedince a jejich mladší vývojová stádia. Pyretroidy mají sice rychlý, ale jen omezený a krátkodobý účinek. Zjištěny regionální výskyty třásněnek v minulých letech 2015, 2017 a 2020, které způsobovaly výrazné zpomalení vývoje slunečnice především v jejich počátečních vývojových fázích, dále deformace listové plochy a také jejího vegetačního vrcholu. Plošný a masivní výskyt byl zaznamenán především na Moravě v roce 2018 (teplo a sucho) téměř po celou dobu vegetace (obvyklý je jejich výskyt především v ranějších vývojových fázích slunečnice). Výskyty jsou zjišťovány v „běžných“ letech především v nejteplejších regionech za suchých podmínek (jižní expozice pozemků, delší období suchého a slunečného počasí zvyšuje pravděpodobnost jejich výskytu a poškození porostů).
- **Přímá ochrana:** insekticidní ošetření (registrované přípravky: **Karate Z 5 CS**, **Mospilan 20 SP**).
- **Práh škodlivosti:** není stanoven.

- **Osenice polní**
 - **Možnosti omezení:** setí v agrotechnickém termínu, sledování výskytu (v praxi má u této plodiny nízký význam).
- **Slimákovití, slimáčkovití, plzákovití**
 - **Silný lokální výskyt** ve vlhčích letech - možnost totálních holožirů. Poslední významnější výskyt této skupiny škůdců v porostech slunečnice byl zaznamenán při vlhkém jaru v roce 2010. Největší škody na slunečnici v případě jejich výskytu způsobuje slimáček síťkovaný nebo slimáček polní. Na okrajích polí v blízkosti jiných kultur (zahrady, neobdělaná půda apod.) škodí plzák španělský.
 - **Možnosti omezení:** správná agrotechnika, po sklizni pečlivě zpracovat posklizňové zbytky, pečlivé zpracování půdy po orbě - vytvoření optimálních podmínek pro rychlý vývoj v počátečních fázích růstu, dále pravidelné vápnění na kyselých půdách, podpora jejich predátorů a sledování výskytu.
 - **Přímá ochrana:** aplikace granulovaných návnad, přesný monitoring výskytu - cílená, ale hlavně jejich včasná aplikace již při prvních zjištění (např. Clartex Noe, Lima Oro, Sluxx Hp, Axcela a další).
- **Potemník písečný**
 - **Polyfágní škůdce**, brouk je černý, nelesklý, o velikosti 7-10 mm, byl popsán v šedesátých letech minulého století (prof. F. Miller, 1956 - Zemědělská entomologie, str. 415-416). Zjištěný výskyt ve slunečnici především na Moravě v roce 2006 a 2010 v okresech Hodonín a Uh. Hradiště. Dále v roce 2013 v okrese Břeclav a 2015 lokálně opět v okr. Uh. Hradiště. V letech 2016 až 2020 nebyl zaznamenán žádný výskyt tohoto škůdce v porostech slunečnice.
 - **Výskyt především** na lehčích půdách s jižní expozicí - místa, která se rychle prohřívají - ohniskový výskyt. Poškozuje slunečnici vykusováním při klíčení a tvorbě děložních listů, což způsobuje celkové snížení počtu jedinců na ha. Požery dochází k významnému poškození rostlin v oblasti kořenového krčku - tvorba „husích krků“ až lámání lodyh, případně až zavadání poškozených rostlin. Škodí shodně jak brouci, tak larvy.
 - **Možnosti omezení:** správná agrotechnika - hluboké a časté posklizňové zpracování půdy, dále kvalitní příprava půdy s vytvořením optimálních podmínek pro rychlý vývoj v počátečních fázích růstu.
 - **Přímá ochrana:** insekticidní ošetření musí být provedeno na počátku výskytu brouků v porostu (registrované přípravky: **Karate Z 5 CS**, **Mospilan 20 SP**).

Škůdci od fáze hvězdičky do sklizně

- **Mšice slívová, maková aj. - nejvýznamnější škůdci slunečnice v podmínkách ČR**
 - **Popis škůdce: mšice slívová:** nejrozšířenější mšice v porostech slunečnice, zbarvení je různé od zelené, olivově hnědé až po okrově žluté. Přezimuje na primárních hostitelích slívách, švestkách a někdy i na meruňkách. Neokřídlené živorođe samičky dosahují velikosti 1,5-2,2 mm. **Mšice maková:** je 1,7-2,7 mm velká, tmavošedozelená až černá, na zadečku jsou bělavé, příčné přerušované proužky. Od května mšice přelétávají z primárních hostitelů na letní/sekundární hostitelské rostliny, hlavně složnokvěté. Mšice maková přezimuje na brslenu, kalinách a pustorylu. Později přelétává na letní hostitelské rostliny. Mšice maková je široce polyfágní škůdce a může sát na několika stech různých druhů rostlin. Z kulturních rostlin jsou významní hostitelé mimo slunečnici také řepa, bob a mák.

Celé vegetační období se množí živorodě a bez oplození (partenogeneticky). Může mít i více jak 10 generací do roka, podobně jako mšice slívová.

- **Práh škodlivosti:** v období od vzházení do fáze „hvězdy“, tj. BBCH 51 (jedná se především o měsíce květen a červen): 30-50 mšic/rostlinu, v pozdějších vývojových fázích od počátku květu se doporučuje ošetřovat až při výskytu: 50-100 mšic/rostlinu. Dále se ošetřuje jen v případě silného výskytu (několik set mšic na rostlinu). V tomto případě se však obvykle snižuje ekonomika tohoto ošetření. Na straně druhé, se ale v případě jejich výskytu i v pozdějších fázích konce květu a dozrávání slunečnice zvyšuje vnímavost rostlin k houbovým chorobám s možností dalšího nárůstu škod v takto poškozených porostech. V praxi zjišťováno v porostech obecné pravidlo: „**Tam kde jsou škůdci, jsou i houbové choroby**“.
- **Možnosti omezení:** včasné insekticidní ošetření. Výnos nažek u silných a zdravých rostlin může být snížen v důsledku silného napadení mšicí až o 15-20 %, ale i více. Porost s výskytem živočišných škůdců bývá častěji, jak již je výše uvedeno, napadán také houbovými chorobami, v praxi nejčastěji bílou hnilobou slunečnice nebo šedou plísňovitostí.
- U slunečnice, jako jedné z mála plodin, můžeme zjišťovat významnou rozdílnou vnímavost mšic k jednotlivým pěstovaným hybridům („odrůdová vnímavost“), z čehož plyne praktické využití v oblastech s pravidelně se opakujícím výskytem mšic (výběr pro mšice méně atraktivní hybridy).
- **Přímá ochrana:** insekticidní ošetření, u přípravku **Karate Z 5 CS** byla prokázána jeho rezistence k populacím mšic v ČR. Karate Z 5 CS má sice rychlý, ale velmi krátkodobý účinek, a to především za vysokých denních teplot. **Pirimor 50 WG** má nižší účinek při déle trvajících náletech a velkých populacích mšic. Mezi další nevýhody patří vysoká cena jeho ošetření a toxicita pro včely (SPe8. - přípravek zvláště nebezpečný pro včely).

• Klopouška červená a klopouška chlupatá

- **Práh škodlivosti:** není stanoven.
- **Popis škůdce:** velikost klopoušky chlupaté je 2,7-5 mm. Povrch dospělce je hustě ochmýřen a jejich zbarvení bývá od odstínu šedozeleného přes hnědou, až po tmavě hnědou. Velikost klopoušky červené je 7,9-8,5 mm a převládá u ní zelená barva, pouze povrch křídel je různě hnědý. Přezimují především v jehličnatých lesích a zhruba v první polovině května přelétají do porostů. Poškozují porosty jak dospělci, tak jejich nymfy především sáním (tvorba jizev jako vstupní brány pro houbové choroby), čímž se pletiva deformují. Nejškodlivější je sání ve středu úboru, a to již od počátku otevírání pupat/květu. V posledních letech nárůst (teplo a sucho) výskytu a škodlivosti klopoušek ve slunečnici.
- **Možnosti omezení:** sledovat intenzitu přeletu dospělců klopoušek z „přezimovačů“/primárních hostitelů v druhé polovině května a popřípadě provést insekticidní ošetření.
- **Přímá ochrana:** insekticidní ošetření, registrované přípravky: **Karate Z 5 CS** s rychlým, ale krátkodobým účinkem a dále **Mospilan 20 SP** s delším reziduálním a systémovým působením.

• Zavíječ kukuřičný

- **Práh škodlivosti:** není stanoven.
- V ČR je tento škůdce málo rozšířený, vyskytuje se velmi ojediněle pouze v nejteplejších oblastech.
- **Popis poškození:** dospělcem je motýl, rozpětí křídel 27-32 mm, dospělci se objevují od počátku června, vajíčka jsou kladena na list. Vylíhlé larvy se prožirají do všech částí rostlin

a housenky prezimují v bazální části lodyhy. Housenka se prožírá zpočátku stonkem (zlomení – předsklizňové ztráty). V období kvetení poškozují květ, později i nažky.

- **Možnosti omezení:** nižší zastoupení kukuřice v osevních postupech (trend v praxi zcela opačný), nezaplevelené porosty, drčení posklizňových zbytků a jejich zaorání.

Insekticidní ochrana slunečnice proti škůdcům

- **Pozor: včely nalétávají** i do porostů slunečnice, které nekvetou. Slunečnice přitahuje hmyz při hledání mimokvětního nektaru, medovice a pylu!!!
- **Provádět průběžné sledování** výskytu živočišných škůdců v uzlových bodech vývoje slunečnice, především v období měsíců května až června (především mšice a třásněnky).
- **Čím vyšší porost** a větší výskyt škůdců (např. větší zahrnutí kolonií mšic), tím vyšší dávka postřikové jíchy.
- **Čím větší výskyt** savého hmyzu v porostu, tím výrazně vyšší riziko napadení porostu houbovými chorobami.
- **Před aplikací fungicidu či jiného vstupu** do porostu se seznámit s výskytem škůdců (především mšic, třásněnek a klopoušek). Vhodný je **tank-mix** fungicidu s případným insekticidem, což zabezpečuje vyšší efektivitu ošetření a možnost snížení počtu aplikací v porostech slunečnice, ale **pozor na zvýšení toxicity pro včely!**
- **Insekticidní přípravky** lze míchat s **fungicidy**, popřípadě stimulatory růstu, pomocnými rostlinnými přípravky a listovými hnojivy obsahující mikroprvky, především s obsahem bóru, např. BORONIA, BÓR 150, BOROSAN FORTE, BOROSAN HUMINE, CARBONBOR 200, CARBONBOR Q, FOLIT BÓR 150 SL a další. Hektarová dávka vody se bude v případě prováděného tank-mixu s fungicidem řídit právě zvoleným fungicidním přípravkem. Vyšší dávky (400-600 l/ha) postřikové jíchy platí především pro aplikace v pozdějších růstových fázích slunečnice (fáze „hvězdy“ až plný květ) - mohutnější habitus rostlin.
- Celková, nejlépe **jednorázová hektarová dávka bóru ve výši 300 až 400 g** dle obsahu v půdě a pH půdy. Vyšší je jeho potřeba na zásaditějších půdách, dále lehkých půdách, a především v období kombinace chladu a sucha, kdy je celkově ještě snížen jeho příjem (viz graf 25).



Obr.: Poškození třásněnkami

Přehled insekticidů registrovaných do slunečnice						
Insekticid	Dávka v kg, l/ha	Orientační cena (Kč/ha)	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1, SP2, SP3 vodní organismy, rostliny, členovci	Účinek
FLIPPER (draselná sůl přírodních mastných kyselin 479,8 g/l)	3,0 - 5,0	960 - 1 600	--	-	4/4/4/4 m od PV (vodní organismy)	<ul style="list-style-type: none"> - insekticid/akaricid - třásněnky - aplikace od BBCH 12/2 listy až BBCH 59/butonizace - max. 3x za vegetaci, interval mezi aplikacemi: 5-7 dnů, OL: 1 den
KARATE se Zeon technologií 5 CS (50 g/l lambda-cyhalothrin)	0,075 0,15	92 185	--	-	30/20/15/10 m od OOP (necíloví členovci) 14/7/4/4 m od PV neaplikovat na svažitých pozemcích (>3 ° svažitosti) méně jak 14 m od PV (vodní organismy)	<ul style="list-style-type: none"> - registrace na žádost SPZO pro minoritní použití - pyretroidní, nesystémový insekticid - žraví škůdci (potemník písečný a potemník menší) - od BBCH 10/děložní listy do BBCH 51/fáze „hvězdy“ = 0,075 l/ha, při zjištění výskytu max. 2x, OL: 21 dnů - saví škůdci (mšice, třásněnky, klopušky) - aplikace od BBCH 10 do BBCH 51= 0,15 l/ha, při zjištění výskytu max. 2x, počet aplikací za vegetaci: 2x, OL: 21 dnů
MOSPILAN 20 SP (200 g/kg acetamiprid)	0,15	600	--	-	5 m od nezemědělské půdy (necíloví členovci)	<ul style="list-style-type: none"> - systémový insekticid - registrace na žádost SPZO pro minoritní použití - potemník písečný: aplikace od BBCH 10/děložní listy do BBCH 39/devět a více internodií viditelných (podle signalizace) - klopušky, třásněnky: aplikace od BBCH 10/děložní listy do BBCH 65/plný květ (podle signalizace) - počet aplikací za vegetaci: max. 1x, OL: AT
PIRIMOR 50 WG (500 g/kg pirimicarb)	0,5	1 200	SPe8.	vyloučen PV	4/4/4/4 m od PV (vodní organismy), min. 5 m od hranice oblasti využívané širokou veřejností (bezpečnostní opatření)	<ul style="list-style-type: none"> - kontaktní a požerový insekticid - mšice slívová - od BBCH 51/fáze „hvězdy“ až BBCH 59/butonizace - max. 2x za vegetaci, OL: 21 dnů - vykazuje nižší účinek při déletrvajících náletech a velkých populacích, předpokládaný účinek se nemusí dostavit

HLAVNÍ ZÁSADY DESIKACE U SLUNEČNICE

Desikací se rozumí předsklizňová aplikace chemických přípravků za účelem rychlejšího a rovnoměrnějšího dokončení vegetace.

Desikace nemusí být pravidelným krokem technologie pěstování, což dokládá níže uvedená tabulka 4. Celková plocha bez desikace se pohybuje podle ročníků od přibližně 24 procent (rok 2010) do 96 procent (rok 2020) z celkové sklizňové plochy daného ročníku. Poznámka: k 4.2.2020 bylo ukončeno používání všech přípravků s účinnou látkou diquat dibromide.

- ▶ Ne vždy je však toto rozhodnutí o neprovedení desikace v praxi správné a na straně druhé, pokud se pro ni rozhodneme, je nutné ji provést ve správný čas s ohledem na vývojovou fázi slunečnice a vlhkost nažek. Nejčastěji byl (do roku 2019) u nás doposud používaným desikantem v porostech slunečnice přípravek REGLONE, jehož průměr za sledované období 2002-2019 dosahoval okolo 51 % z celkové pěstitelské plochy slunečnice. Nedesikovaná plocha zaujímala za sledované období průměrně 43 % z celkové pěstitelské plochy slunečnice. Za sledované období (2002-2019) se v průměru aplikovaly tyto neselektivní herbicidy za účelem předsklizňových aplikací do 3 % z celkové pěstitelské plochy slunečnice.
- ▶ **Při rozhodování o nutnosti desikace je třeba posoudit:**
 - Termín setí - pozdě seté porosty (konec dubna až počátek května) dokončují obvykle vegetaci později (platí především pro okrajové oblasti pěstování slunečnice) a je vhodné urychlit jejich dozrávání.
 - Uniformitu porostu - důležité především při etapovitém vzcházení porostu (sucho na počátku vegetace, poškození herbicidy nebo nízkými teplotami - mrazem či jejich kombinací).
 - Výhled počasí v období předpokládané sklizně - koncem září a v říjnu již bývá obvykle chladnější a vlhčí počasí, což se projevuje zhoršenou kvalitou nažek a vyššími předsklizňovými ztrátami.
 - Ranost pěstované odrůdy - nevhodně zvolená odrůda do daných půdně-klimatických podmínek, především pokud je pěstována neregistrovaná odrůda, která není v našich podmínkách dlouhodobě prověřená.
 - Zaplevelení porostu - zaplevelené porosty zvyšují vlhkost sklizeného materiálu i mikroklimatu porostu (vyšší riziko napadení houbovými chorobami) a snižují produktivitu a kvalitu práce sklízecích mlátiček. Tyto porosty výrazně zvyšují sklizňové ztráty.
 - Napadení houbovými chorobami - havarijní porosty s masivním výskytem houbových chorob je třeba desikovat předčasně, a to již při vlhkosti nažek pohybující se v rozmezí 30-35 % i za cenu snížení výnosu a jeho kvality.
 - Celkovou výměru slunečnice v podniku - rozložení a usnadnění sklizně s ohledem na technické vybavení sklízecí technikou a její možný denní výkon.

Desikace je obvykle doporučována u porostů:

- **Nevhodně zasetých** v případě chybně zvolené přípravy půdy, způsobující vzcházení ve vlnách (např. rok 2015, 2016, 2017 a 2020) a v některých případech i citelného snížení počtu jedinců v některých částech honu - prodlužování vegetace.
- **Porostů poškozených** fytotoxicitou PRE, EPOST a POST herbicidy způsobující následně nerovnoměrné vzcházení rostlin nebo opoždění vegetace (dle termínu aplikace) především v nejpoškozenějších částech honů (nejčastěji úvratě, nejnižší části honů - vzcházení ve vlnách, nekrózy částí pletiv až hynutí celých rostlin) a v konečném důsledku velmi pozdní a nerovnoměrné dozrávání. Zásadní význam na projevy fytotoxicity mají také panující klimatické podmínky před, při a po aplikaci herbicidů.

- **V případě nevhodně zvoleného hybridu** do daných klimatických a půdních podmínek v zemědělském podniku (především neregistrované a v ČR neprověřené hybridy).
- **Zaplevelených** nejčastěji merlíky, laskavci, lebedami, pcháči, durmany - usnadnění jejich sklizně a snížení ztrát.
- **Napadených** houbovými chorobami - každoročně jsou zjišťovány havarijní porosty, u některých porostů je nutná i předčasná desikace, při vlhkosti nažek vyšší jak 30 %, max. 35 % - riziko negativního ovlivnění nažek po stránce výnosové a kvalitativní (olejnatost, obsah VMK).
- **K rozložení a usnadnění sklizně** v rámci podniku: především u podniků s větší výměrou slunečnice provedení desikace na části z pěstované plochy - dřívější termín zahájení sklizně s ohledem na technické vybavení sklízecí technikou a její denní výkon.
- **K celkovému snížení vlhkosti** porostu a usnadnění sklizně a snížení ztrát, snížení energetické náročnosti posklizňové úpravy nažek (přečistění, sušení).
- **Pozdní výsev slunečnice**, především koncem dubna v chladnějších a okrajových oblastech pěstování, první dekáda května - v případě zaorávek (např. pozdní mrazy v roce 2005, průběh počasí - jaro 2006), dlouhotrvající nízké teploty a nebo sucho během prvních vývojových fází vegetace způsobující pomalý vývoj porostů (situace v roce 2006, 2007, 2009, především 2010, 2013, 2015, 2016 a 2017 - v posledních letech téměř opakující se výskyt negativních klimatických jevů) a předpoklad pozdní sklizně, především v poslední dekádě září a v průběhu října - předpoklad méně příznivého počasí, častější a vydatnější srážky, mlhy, dozrávání tak probíhá obvykle za nízkých teplot - vyšší riziko dosahování nižších hodnot olejnatosti, ale naopak vyšších hodnot obsahu volných mastných kyselin v nažkách (problematický odbyt).

Tab. 4: Použití desikantů, regulátorů dozrávání ve slunečnici, v % (šetření SPZO, 2003-2020)

Přípravek/rok	Plocha v %																		
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
REGLONE	35,7	33,0	48,1	56,2	50,5	38,6	58,0	63,4	61,4	47,5	47,5	62,7	61,7	57,0	49,7	34,1	59,9	0,0	
BASTA 15	5,7	2,5	4,6	4,8	3,9	2,4	3,9	8,4	2,6	5,8	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
KABUKI	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	
Ostatní	0,4	5,2	6,0	5,8	0,0	2,3	3,5	4,5	3,8	3,4	0,0	0,0	0,0	0,8	9,0	0,0	0,0	0,6	
Bez desikace	58,2	59,3	41,3	33,2	45,6	56,7	34,6	23,7	32,2	43,3	50,3	37,3	38,3	42,2	41,3	65,9	40,1	96,3	
Skupinu "Ostatní" nejčastěji reprezentují neselektivní herbicidy																			

Poznámka: k 4. 2. 2020 bylo ukončeno používání všech přípravků s účinnou látkou diquat dibromide.

Sklizňová vlhkost porostu závisí na:

- **na výběru hybridu** (sortiment, rychlost vývoje a uvolňování vody v době dozrávání)
- **termín setí** (raný, optimální, pozdní)
- **průběh počasí** během vegetace (rozložení srážek, teplot - suma teplot)
- **anomáliích v porostu** (zaplavení, poplavení, deficiencie živin, apod.)
- **habitu rostlin** (výška, pokryvnost listoví, množství houbového parenchymu v rostlinách)
- **fytotoxicitě herbicidů** (retardace růstu, počet jedinců - habitus rostlin) - selektivita účinné látky, stupeň zaplevelení porostu
- **poškození živočišnými škůdci** (zpomalení vývoje, počet jedinců - habitus rostlin)
- **napadení houbovými chorobami** - stupeň napadení, druh patogena, napadená rostlinná část (nouzové dozrávání, výskyt houbových chorob).

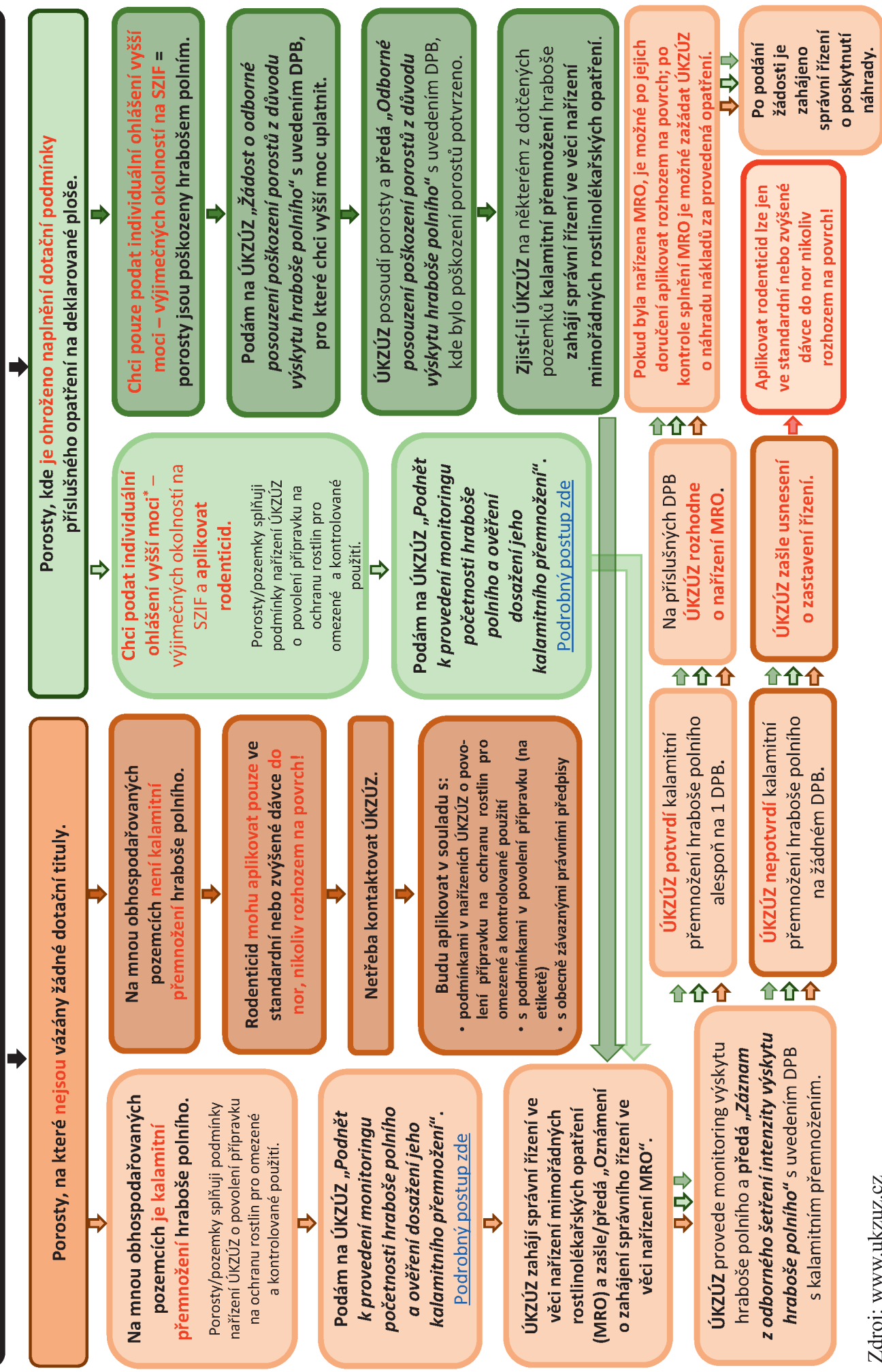
Vlastní desikaci:

- **vlhkosti nažek** v době aplikace desikantu (fáze zrání)
- **kombinaci s N-hnojiv** (nejčastěji DAM 390) či smáčedly
- **dávce postřikové jichy** (pokryvnost na rostlině)
- **průběhu počasí po aplikaci** (teploty, srážky - četnost a vydatnost, délce slunečního svitu)

Registrovaný přípravek pro desikaci							
Přípravek	Dávka l/ha	Orientační cena Kč/ha	Toxicita vůči včelám	OP II. stupeň povrchová (PV) /podzemní (PO) voda	SP1 - SP2 - SP3 podzemní (PO), povrchová voda (PV), vodní organismy, rostliny, členovci	OL	Dávka vody l/ha
KABUKI (26,5 g/l pyraflufen-ethyl)	0,8 + 0,5 % (1,5 l/ha = 300 l/ha) TOIL (+ 100 l/ha *DAM)	1 344 + 224 (+ aktuální cena DAMu 390)	--	--	18/8/4/4 od PV, nelze aplikovat na svažitých pozemcích ($\geq 3^\circ$), (vodní organismy), 20/10/5/5 (necílové rostliny), min. 5 m od hranice využívané zranitelnými skupinami obyvatel (bezpečnostní opatření)	AT	- registrace pro minoritní použití - pozemně 300 l/ha - poznámka: *v případě, že byl desikant KABUKI aplikován ve směsi vody a hnojiva DAM 390 (poměr směsi 200:100 l/ha), byla jeho desikační účinnost ještě vyšší (o 5-7 %) a rychlejší proti aplikaci TM KABUKI a TOILu bez DAMu 390 (maloparcelkové pokusy ČZU, Praha 2020)
		Rychlost účinku	Vlhkost nažek pro aplikaci (orientační)			+Doba aplikace před sklizní	
KABUKI	kontaktní, rychlost účinku dle teplot a intenzity slunečního záření po aplikaci, popřípadě dávky a poměru DAMu 390		20 - 30 %				14 dnů
<p>Vysvětlivky: † uvedená doba je jen orientační</p> <ul style="list-style-type: none"> • V případě nižší dávky postřikové jichy (minimální dávka vody: 300 l/ha), nízkých denních teplot, malého množství slunečního svitu a přetrvávajících částých srážek po aplikaci desikantu, může dojít k oddálení termínu sklizně i o několik dnů. • U desikace je nutná co největší pokrývnost porostu - kontaktní účinek. 							

Působení přípravku: Kabuki obsahuje novou účinnou látku ze skupiny fenylpyrazolů. Působí přes listy jako kontaktní desikant/herbicid, inhibuje syntézu protoporphyrinogen oxidázy. Působení přípravku se projevuje nekrotou listů, intenzita je závislá na přítomnosti chlorofylu v listech. Sluneční záření a vyšší teplota zvyšuje jeho účinnost.

Jak postupovat v případě ohrožení porostů hrabošem polním – jaro 2021



- **STANOVISKO K PESTICIDŮM 2021 - SLUNEČNICE**
- Sborník vzdělávacích materiálů vytvořený v rámci projektu 9.F.e. Regionální přenos informací, v tématu informace pro Povinné požadavky na hospodaření (PPH), bodu Správné používání přípravků na ochranu rostlin a Integrovaná ochrana rostlin.
- Vydává: Svaz pěstitelů a zpracovatelů olejnin, Na Fabiánce 146, 182 00 Praha Březiněves
- Autoři textu, tabulek, fotografií a grafů: Ing. Božetěch Málek, Doc. Ing. Miroslav Jursík, Ph.D., Ing. Karel Říha,
- Redakční a grafická úprava: Ing. Roman Hnilička, Ph.D., Ing. Josef Škeřík, CSc.,
- Kontakt - e-mail: skerik@spzo.cz, hnilicka@spzo.cz
- www.spzo.cz
- Tisk: Garret – Kostelec n. Č. lesy

